Agriculture and Agri-Food Canada | Agriculture et Agroalimentaire Canada

Farm Income, Financial Conditions and Government Assistance

Data Book

September 2004

Canada

Farm Income, Financial Conditions and Government Assistance

Data Book

Research and Analysis Directorate
Strategic Policy Branch

September 2004

Farm Income, Financial Conditions and Government Assistance
Data Book

September 2004

Research and Analysis Directorate
Strategic Policy Branch

Any policy views, whether explicitly stated, inferred or interpreted from the contents of this publication, should not be represented as reflecting the views of Agriculture and Agri-Food Canada.

To obtain additional copies, contact:

Farm Income and Program Analysis Section
Research and Analysis Directorate
Agriculture and Agri-Food Canada
930 Carling Avenue
Ottawa, Ontario
K1A 0C5
Tel: (613) 759-7380
Fax: (613) 759-6556
E-mail: girardl@agr.gc.ca

The electronic version of this publication is available on the Internet at: *http://www.agr.gc.ca/spb/fiap/pubse.html*.

Publication No. 37784181/B
ISSN No. 1482-9770
Catalogue No. A21-44/2004

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION 1

EXECUTIVE SUMMARY 3

SECTION A
Farm Income 5
Methodology for Farm Income 15

SECTION B
Farm Financial Conditions 17
Methodology for Farm Financial Conditions 31

SECTION C
Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector 33
Methodology for Government Expenditures 53

SECTION D
Estimates of Support to Agriculture 57
Methodology for of OECD Support Indicators 69

LIST OF TABLES

SECTION A: Farm Income

Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income, Canada and Provinces, 1995-03 7
Table A.2: Gross Direct Payments and Producer Premiums, Canada and Provinces, 1998-03 10
Table A.3: Average Total Operating Revenues, Operating Expenses and Net Operating Income per Farm, Canada and Provinces, 2000-02 12
Table A.4: Average Farm Revenues, Operating Expenses and Net Cash Income per Farm by Farm Type, Canada, 2000-02 13
Table A.5: Average Farm Family Income by Source and Income Group, Unincorporated Farms, Canada, 2001 14

SECTION B: Farm Financial Conditions

Table B.1: Farm Debt, Canada and Provinces, 1994-03 20
Table B.2: Farm Bankruptcies by Province, 1990-04 21
Table B.3: Farm Credit Canada (FCC) Loans Receivable Portfolio, 1997-98 to 2002-03 22
Table B.4: New Loans Registered Under the Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act (FIMCLA), 1996-97 to 2003-04 23
Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1999, 2001 and 2002 24
Table B.6: Comparison of Selected Average Fertilizer and Fuel Prices Between Manitoba and Minnesota/North Dakota, 2003 and 2004 29
Table B.7: Comparison of Selected Average Fertilizer and Fuel Prices Between Ontario and Michigan/Ohio/Indiana, 2003 and 2004 29
Table B.8: Agricultural Inputs, Canada, 1999-03 30

SECTION C: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

Table C.1: Federal and Provincial Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1996-97 to 2003-04 37
Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 39
Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 45
Table C.4: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 49
Table C.5: Total GDP and Total Government Expenditures, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 51

SECTION D: Estimates of Support to Agriculture

Table D.1: Estimate of Support to Agriculture, Canada, 2001 to 2003 60
Table D.2: Producer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003 61
Table D.3: General Services Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003 61
Table D.4: Consumer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003 62
Table D.5: Total Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003 62
Table D.6: Producer Support Estimate (Percentage PSE) by Commodity for Selected OECD Countries, 2001 to 2003 63
Table D.7: Composition of Producer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003 64
Table D.8: Composition of General Services Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003 66

LIST OF FIGURES

SECTION A: Farm Income

Figure A.1(a): Canadian Farm Income (Current Dollars) 9
Figure A.1(b): Canadian Farm Income (1997 Dollars) 9

SECTION B: Farm Financial Conditions

Figure B.1: Lender Shares as a Percentage of Farm Debt, Canada, as of December 31, 1999-03 20
Figure B.2: Distribution of Farm Bankruptcies by Province, 2003 21
Figure B.3: Distribution of the Amount of FCC Loans Receivable, by Province, as of March 31, 2003 22
Figure B.4: Distribution of the Amount of New Loans Registered under FIMCLA, by Province, 2003-04 23
Figure B.5: FCC Mortgage Rate and Prime Interest Rate, 1992-04 28

SECTION C: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

Figure C.1: Federal and Provincial Government Expenditures for the Agri-Food Sector, Canada, 1996-97 to 2003-04 37
Figure C.2: Federal and Provincial Government Expenditures by Major Category 38
Figure C.3: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs 50

SECTION D: Estimates of Support to Agriculture

Figure D.1: Producer Support Estimate by Commodity for Selected OECD Countries, 2003 63
Figure D.2: Composition of Producer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2003 65
Figure D.3: Composition of General Services Support Estimate for Selected OECD Countries, 2003 67

ABBREVIATIONS

AIDA	Agriculture Income Disaster Assistance
AMPA	Agricultural Marketing Programs Act
APCA	Advance Payments for Crops Act
APCMA	Agricultural Products Cooperative Marketing Act
ARFAA	Atlantic Region Freight Assistance Act
ASA	Agricultural Stabilization Act
AVOP	Adjusted Value of Production
CAIS	Canadian Agricultural Income Stabilisation Program
CFIP	Canadian Farm Income Program
CIDA	Canadian International Development Agency
CSE	Consumer Support Estimate
CWB	Canadian Wheat Board
EDC	Export Development Corporation
FCC	Farm Credit Canada
FIMCLA	Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act
FSAM	Farm Support and Adjustment Measures
GDP	Gross Domestic Product
GREPA	Groupe de recherche en économie et politique agricoles
GRIP	Gross Revenue Insurance Plan
GSSE	General Services Support Estimate
MFRA	Maritime Freight Rates Act
NAC	Nominal Assistance Coefficient
NISA	Net Income Stabilization Account
NTSP	National Tripartite Stabilization Program
PGAPA	Prairie Grain Advance Payment Act
PSE	Producer Support Estimate
TDP	Taxation Data Program
TSE	Total Support Estimate
WGSA	Western Grain Stabilization Act
WGTA	Western Grain Transportation Act
WGTPP	Western Grain Transition Payments Program

SYMBOLS

.. figures not available

... figures not appropriate

x confidential

INTRODUCTION

The purpose of this data book is to provide easy access to key economic and financial indicators for the farm sector and information on government assistance to the agriculture and agri-food sector. The information is prepared in consultation with the provincial Ministries of Agriculture. Assistance is also provided by other members of Agriculture and Agri-Food Canada as well as by officials in other federal and provincial departments.

The data book is divided into four sections. Section A presents information related to farm income. Section B contains information on farm financial conditions. Section C provides data on government expenditures for the agri-food sector. Section D contains information on producer support estimates. Notes on the methodology are provided at the end of each section.

This issue provides the most up-to-date key economic and financial indicators. The next hard copy issue will be released in March 2005 and will also be available on the Departmental website.

CONTACTS

Farm Financial Conditions
Gordon Andrusiak
Tel.: 613-759-7286
Internet: andrusg@agr.gc.ca

Farm Income - Farm Level
Robert Koroluk
Tel: 613-759-1889
Internet: korolur@agr.gc.ca

Farm Family Income
Dave Culver
Tel: 613-759-1894
Internet: culverd@agr.gc.ca

Farm Income - Aggregate Level
Rodney Myer
Tel: 613-759-7409
Internet: myerrod@agr.gc.ca

Government Expenditures
Steve Baril
Tel: 613-759-1984
Internet: barils@agr.gc.ca

Estimates of Support to Agriculture
Luc Tanguay
Tel: 613-759-7114
Internet: tangual@agr.gc.ca

EXECUTIVE SUMMARY

• IIn 2003, farm debt in Canada increased by 7.2%, compared to an 8.4% increase in 2002. In Eastern Canada, New Brunswick farm debt increased 16.5% while Newfoundland and Labrador's farm debt decreased. Manitoba farm debt increased in 2003 by 12.2%, the largest increase in Western Canada.

• In 2003 the total number of farm bankruptcies increase by over 12% to 222.

• Farm Credit Canada reported, for fiscal 2002-03, that the number of loans receivable had increased by 2,554 loans over the previous fiscal year. This is the largest increase reported since fiscal year 1997-98. While the number of new loans approved showed successive declines up to fiscal year 2000-01, the number of new loans approved in 2002-03 was up by 6,854 loans compared to growth in the number of new loans approved of 4,553 in fiscal 2001-02.

• Federal expenditures are estimated to increase by 79% to reach $6.1 billion in 2003-04, the highest point in last 12 years. An estimated increase in total federal expenditures in support of agri-food sector is expected to have a positive impact on all Canadian provinces in 2003-04. The largest increase in federal expenditures is in program expenditures, which are expected to rise by 93.0% to reach $4.81 billion. Contributions through new programs within the Agricultural Policy Framework, such as Transitional Industry Support Program (TISP) and the bovine spongiform encephalopathy (BSE) Recovery Program are expected to represent major source of overall increase in federal expenditures. Under the Agricultural Policy Framework, the expenditures related to the food inspection are estimated to increase more than five times to reach $67 million in 2003-04.

• Provincial spending is estimated to increase 18.4% in 2003-04, to reach $3.22 billion. Increase in program expenditures, in particular those from ad hoc and cost reduction programs, as a result of measures undertaken in response to BSE, is a main source for estimated overall rise. All Canadian provinces project increased expenditures in 2003-04. Program payments are estimated to account for 57% of provincial agri-food support in 2003-04.

• In 2003, according to the OECD document entitled OECD Agricultural Policies 2004: At a Glance, overall in Canada, transfers from taxpayers and consumers associated with agricultural policies, calculated on the basis of the Total Support Estimate (TSE), were estimated at $10.45 billion, or 0.9% of Gross Domestic Product (GDP) during 2003. This means that total support for agriculture in Canada, expressed as a percentage of GDP, represented three-quarters of the OECD average.

• According to OECD estimates, transfers to Canadian producers rose by $716 million in 2003, increasing the Producer Support Estimate (PSE), in percentage of the value of production, from 20% to 21%. This transfer increase, despite a significant drop in crop insurance payments, can be explained by the establishment of the Canadian Agricultural Income Stabilization Program and the Bovine Spongiform Encephalopathy (BSE) Recovery Program.

SECTION A

Farm Income

Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income, Canada and Provinces, 1995-03

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
	- $ Million -										
Crop Receipts											
1995	13	180	105	115	1,008	2,839	1,427	4,085	2,625	716	13,114
1996	14	164	116	122	1,121	2,882	1,619	4,238	2,975	767	14,016
1997	14	157	118	132	1,175	2,984	1,694	4,439	2,641	749	14,103
1998	13	203	121	166	1,182	3,134	1,629	4,081	2,504	790	13,822
1999	14	224	138	186	1,263	3,158	1,401	3,665	2,331	837	13,218
2000	15	186	139	168	1,257	3,356	1,313	3,375	2,344	910	13,062
2001	16	152	122	191	1,272	3,236	1,519	3,786	2,291	992	13,576
2002	17	221	133	220	1,408	3,598	1,915	3,755	2,225	1,053	14,545
2003	17	220	144	192	1,454	3,607	1,684	2,719	1,851	1,167	13,055
Livestock Receipts											
1995	50	106	230	163	2,834	3,365	956	989	3,166	844	12,704
1996	56	116	251	175	3,152	3,660	1,114	1,024	3,402	906	13,857
1997	56	118	249	178	3,315	3,732	1,200	1,220	3,603	956	14,627
1998	59	110	241	180	3,050	3,646	1,217	1,235	3,713	991	14,443
1999	61	107	240	186	3,184	3,695	1,291	1,400	3,971	1,028	15,163
2000	59	120	263	196	3,624	4,094	1,551	1,571	4,511	1,100	17,090
2001	63	126	281	215	3,857	4,522	1,796	1,691	5,266	1,171	18,987
2002	62	119	262	197	3,636	4,271	1,721	1,726	5,120	1,129	18,244
2003	64	112	256	193	3,664	4,152	1,554	1,348	3,786	1,085	16,213
Total Market Receipts											
1995	63	287	335	278	3,842	6,204	2,383	5,074	5,792	1,560	25,818
1996	70	281	367	297	4,273	6,542	2,732	5,262	6,376	1,674	27,874
1997	70	275	367	310	4,490	6,716	2,894	5,659	6,244	1,705	28,730
1998	73	313	362	345	4,231	6,779	2,846	5,316	6,217	1,780	28,265
1999	74	331	379	372	4,447	6,853	2,692	5,065	6,303	1,865	28,381
2000	74	306	402	363	4,881	7,450	2,863	4,946	6,855	2,010	30,152
2001	78	278	403	406	5,129	7,758	3,315	5,476	7,557	2,163	32,563
2002	79	340	396	416	5,044	7,869	3,636	5,481	7,345	2,183	32,788
2003	81	332	400	385	5,118	7,758	3,238	4,067	5,637	2,252	29,267
Program Payments											
1995	3	27	7	12	511	111	120	312	177	25	1,305
1996	7	13	13	18	419	144	56	349	152	32	1,202
1997	6	8	9	11	281	137	142	264	218	34	1,109
1998	0	11	14	6	593	201	92	235	235	34	1,422
1999	0	19	15	6	653	333	216	476	218	41	1,976
2000	0	17	12	6	541	422	287	777	708	39	2,809
2001	1	59	18	6	624	777	382	1,020	819	60	3,766
2002	1	24	11	8	468	623	219	1,004	1,039	31	3,429
2003	1	23	17	12	863	585	308	1,623	1,362	60	4,855
Total Cash Receipts											
1995	66	313	341	290	4,353	6,315	2,503	5,386	5,969	1,586	27,123
1996	77	293	380	315	4,692	6,686	2,788	5,611	6,528	1,706	29,075
1997	76	283	376	321	4,771	6,853	3,036	5,923	6,462	1,739	29,839
1998	73	324	377	351	4,824	6,980	2,938	5,552	6,452	1,814	29,686
1999	75	350	393	378	5,100	7,186	2,908	5,540	6,521	1,906	30,357
2000	75	323	414	369	5,422	7,872	3,151	5,723	7,563	2,048	32,961
2001	79	337	421	412	5,753	8,535	3,697	6,496	8,376	2,223	36,329
2002	80	364	407	424	5,512	8,492	3,855	6,485	8,384	2,214	36,217
2003	82	354	417	397	5,981	8,344	3,546	5,690	6,999	2,312	34,122

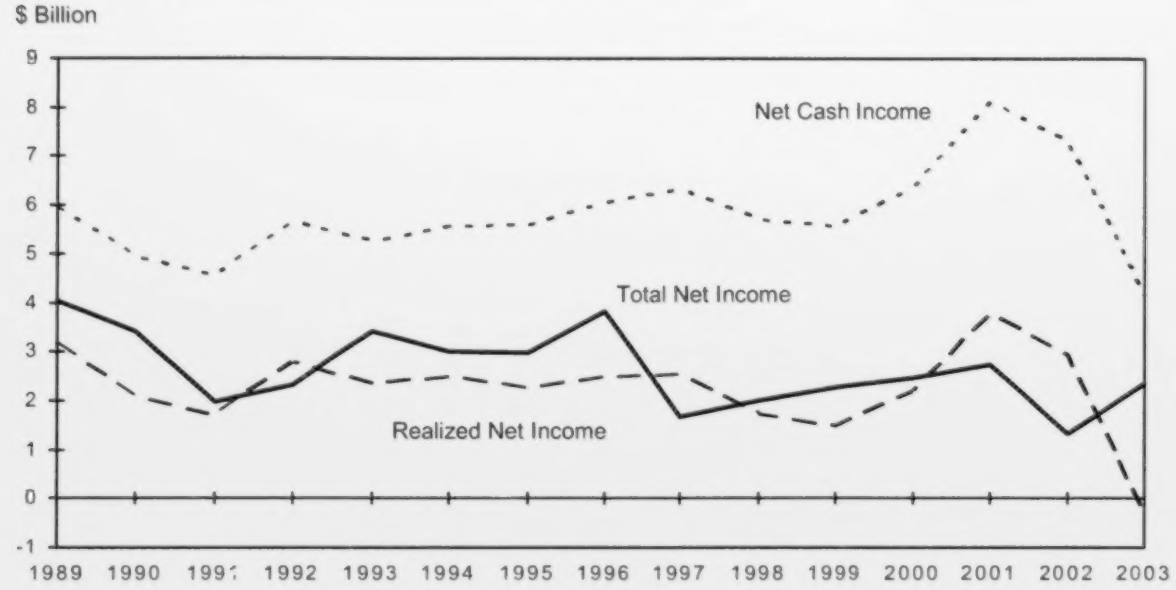
Source: Statistics Canada, Catalogue Nos. 21-010-XIE and 21-011-XIE, Agriculture Economic Statistics, May 2004.

Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income, Canada and Provinces, 1995-03 (cont'd)

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
	- $ Million -										
Net Operating Expenses											
1995	60	241	284	247	3,382	5,304	2,096	3,886	4,649	1,387	21,535
1996	64	248	298	262	3,640	5,555	2,263	4,377	4,876	1,440	23,021
1997	61	252	309	281	3,662	5,708	2,346	4,314	5,132	1,455	23,520
1998	64	259	305	289	3,740	5,849	2,381	4,289	5,285	1,519	23,980
1999	64	271	312	297	3,902	5,999	2,376	4,277	5,722	1,566	24,787
2000	67	282	330	320	4,228	6,402	2,563	4,573	6,157	1,680	26,603
2001	71	292	351	340	4,470	6,966	2,790	4,748	6,442	1,770	28,240
2002	74	312	368	358	4,602	7,233	2,929	4,815	6,308	1,902	28,901
2003	74	325	379	366	4,860	7,340	3,094	5,178	6,424	1,931	29,971
Net Cash Income											
1995	6	73	57	44	971	1,012	407	1,500	1,320	198	5,588
1996	13	46	82	53	1,052	1,131	525	1,234	1,653	266	6,054
1997	15	31	67	40	1,108	1,145	691	1,609	1,330	283	6,318
1998	10	66	72	62	1,084	1,131	557	1,262	1,168	295	5,707
1999	11	78	81	81	1,198	1,187	532	1,263	799	340	5,570
2000	8	41	85	49	1,194	1,470	587	1,150	1,406	368	6,357
2001	8	45	70	72	1,283	1,570	907	1,748	1,934	453	8,089
2002	6	52	39	66	910	1,259	926	1,669	2,076	312	7,316
2003	8	29	38	31	1,121	1,004	452	512	575	381	4,152
Realized Net Income											
1995	3	46	24	18	626	250	95	702	485	29	2,277
1996	10	16	47	24	679	314	192	384	745	79	2,491
1997	11	0	30	10	711	270	344	724	357	81	2,536
1998	5	32	33	32	661	217	189	330	146	85	1,729
1999	7	45	40	47	745	244	152	328	-260	125	1,471
2000	3	5	39	12	702	483	209	239	336	147	2,176
2001	3	9	22	31	758	557	517	814	829	230	3,772
2002	2	18	-9	25	375	179	537	769	971	61	2,928
2003	3	-6	-10	-10	556	-71	34	-390	-549	131	-312
Total Net Income											
1995	3	85	27	23	639	276	126	862	882	63	2,987
1996	10	24	48	33	803	450	489	1,146	759	57	3,819
1997	11	13	24	17	693	277	224	60	297	54	1,670
1998	6	19	34	30	659	234	244	353	306	120	2,006
1999	9	42	36	36	762	231	126	659	238	128	2,268
2000	4	22	37	22	634	302	384	530	375	150	2,461
2001	4	-57	21	27	846	451	451	181	562	249	2,734
2002	1	97	-8	43	395	329	501	20	-147	77	1,308
2003	3	0	-10	-3	681	76	418	553	492	134	2,345

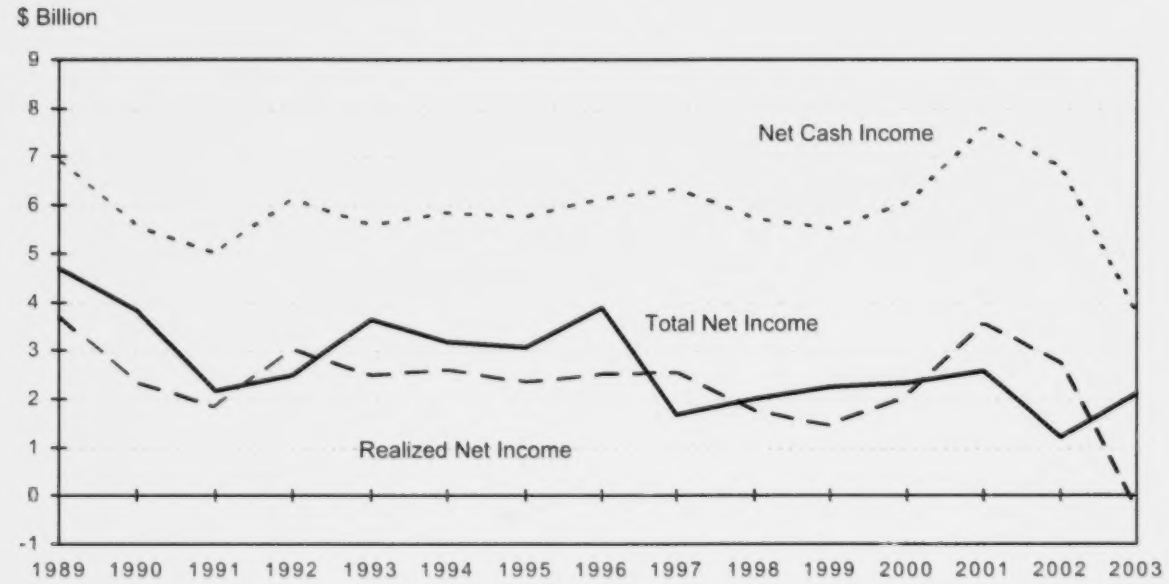
Source: Statistics Canada, Catalogue Nos. 21-010-XIE and 21-011-XIE, Agriculture Economic Statistics, May 2004.

Figure A.1(a): Canadian Farm Income (Current Dollars)



Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-010-XIE, Agriculture Economic Statistics, May 2004.

Figure A.1(b): Canadian Farm Income (1997 Dollars)



Source: Agriculture and Agri-Food Canada calculations based on historical data from Statistics Canada, and the Conference Board of Canada for the GDP deflator.

Table A.2: Gross Direct Payments and Producer Premiums, Canada and Provinces, 1998-03

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
	- $ Million -										
1998											
Crop Insurance (1)	0	1	1	1	17	51	40	95	103	8	318
NISA	0	5	2	1	4	76	30	105	38	9	269
Dairy	0	2	3	2	55	47	4	3	8	8	132
GRIP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Provincial Stabilization	0	1	8	0	499	0	0	0	0	0	508
Other Payments (2)	0	3	0	1	18	26	18	32	86	9	195
Total Program Payments	0	11	14	6	593	201	92	235	235	34	1,422
Input Rebates	0	0	3	0	68	8	0	35	5	0	119
Total Payments	0	11	17	6	661	209	92	270	240	34	1,541
Producer Premiums	0	1	1	1	127	40	59	171	92	2	493
1999											
Crop Insurance (1)	0	2	1	1	9	29	30	118	46	5	240
NISA	0	6	2	1	5	109	58	188	66	10	445
Dairy	0	1	2	2	43	36	3	2	7	7	104
Income Disaster	0	8	2	0	0	78	42	114	81	14	339
Provincial Stabilization	0	1	7	0	565	0	0	0	0	0	573
Other Payments (2)	0	0	0	2	32	81	83	54	19	5	276
Total Program Payments	0	19	15	6	653	333	216	476	218	41	1,976
Input Rebates	0	0	3	0	77	8	0	35	4	0	127
Total Payments	0	19	18	6	730	341	216	510	222	41	2,103
Producer Premiums	0	1	2	1	173	35	43	147	82	2	487
2000											
Crop Insurance (1)	0	3	0	1	80	72	54	117	116	8	451
NISA	0	6	2	1	8	110	62	187	72	9	456
Dairy	0	1	2	1	30	26	2	2	4	4	73
Income Disaster	0	6	2	1	5	87	45	109	155	11	422
Provincial Stabilization	0	1	1	0	410	0	0	0	0	0	411
Other Payments (2)	0	0	6	0	8	128	124	363	360	5	995
Total Program Payments	0	17	12	6	541	422	287	777	708	39	2,809
Input Rebates	0	0	0	0	79	6	0	36	9	0	131
Total Payments	0	17	12	6	621	428	287	812	716	39	2,939
Producer Premiums	0	1	1	0	180	32	46	135	63	2	460

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-015-XIE, Agriculture Economic Statistics, May 2004.

(1) Excludes private hail insurance.

(2) Other payments include programs such as private hail insurance, GRIP, NTSP and special assistance programs.

Table A.2: Gross Direct Payments and Producer Premiums, Canada and Provinces, 1998-03 (cont'd)

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
	- $ Million -										
2001											
Crop Insurance (1)	0	7	1	1	75	219	86	297	222	10	918
NISA	0	7	3	2	8	122	59	167	66	8	442
Dairy	0	1	1	1	17	15	1	1	3	3	42
GRIP	0	6	4	3	5	109	118	237	129	16	627
Provincial Stabilization	0	0	0	0	516	0	0	0	0	0	516
Other Payments (2)	0	37	9	0	2	313	118	319	400	23	1,222
Total Program Payments	1	59	18	6	624	777	382	1,020	819	60	3,766
Input Rebates	0	0	0	0	87	5	0	66	19	0	177
Total Payments	1	59	18	7	711	782	382	1,086	838	60	3,943
Producer Premiums	0	1	0	0	157	35	47	148	82	3	474
2002											
Crop Insurance (1)	0	6	0	1	42	219	77	580	477	5	1,407
NISA	0	9	6	4	11	170	78	216	110	12	616
Dairy	0	0	0	0	4	3	0	0	1	0	9
Income Disaster	0	9	2	1	6	58	46	138	114	11	387
Provincial Stabilization	0	0	0	0	395	0	0	0	0	0	396
Other Payments (2)	1	0	2	2	10	174	18	69	336	2	615
Total Program Payments	1	24	11	8	468	623	219	1,004	1,039	31	3,429
Input Rebates	0	0	0	0	79	13	0	17	11	0	120
Total Payments	1	24	11	8	547	636	219	1,021	1,050	31	3,549
Producer Premiums	0	2	0	0	82	49	52	176	123	3	488
2003											
Crop Insurance (1)	0	1	1	1	35	119	86	939	519	4	1,706
NISA	0	7	8	6	15	191	87	246	148	16	723
Dairy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Income Disaster	0	6	1	1	4	40	27	141	204	17	440
Provincial Stabilization	0	0	0	0	711	0	0	0	0	0	711
Other Payments (2)	0	8	7	5	98	236	109	297	492	23	1,275
Total Program Payments	1	23	17	12	863	585	308	1,623	1,362	60	4,855
Input Rebates	0	0	0	0	80	6	0	1	10	0	97
Total Payments	1	23	17	12	944	591	308	1,624	1,372	60	4,953
Producer Premiums	0	2	0	0	206	57	65	221	168	3	723

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-015-XIE, Agriculture Economic Statistics, May 2004.

(1) Excludes private hail insurance.

(2) Other payments include programs such as private hail insurance, GRIP, NTSP and special assistance programs.

Table A.3: Average Total Operating Revenues, Operating Expenses and Net Operating Income per Farm, Canada and Provinces, 2000-02

Province	2000	2001	2002	02/01
	- Dollars per farm -			
Newfoundland				
Operating revenues	266,013	294,773	322,771	9%
Operating expenses	242,250	273,453	309,648	13%
Net operating income	23,762	21,320	13,123	-38%
Prince Edward Island				
Farm revenues	260,523	262,990	275,372	5%
Operating expenses	223,343	228,066	245,961	8%
Net cash income	37,180	36,450	31,084	-15%
Nova Scotia				
Farm revenues	194,419	208,134	219,701	6%
Operating expenses	163,206	177,827	191,251	8%
Net cash income	31,214	30,307	28,449	-6%
New Brunswick				
Farm revenues	226,582	262,399	280,226	7%
Operating expenses	195,577	220,618	231,847	5%
Net cash income	31,005	41,781	48,379	16%
Quebec				
Farm revenues	236,501	245,732	251,368	2%
Operating expenses	198,550	206,604	215,421	4%
Net cash income	38,856	39,462	36,646	-7%
Ontario				
Farm revenues	198,539	208,748	216,352	4%
Operating expenses	172,339	183,579	188,660	3%
Net cash income	26,668	25,592	27,812	9%
Manitoba				
Farm revenues	173,137	197,469	212,784	8%
Operating expenses	149,356	165,000	177,726	8%
Net cash income	24,131	32,820	35,671	9%
Saskatchewan				
Farm revenues	113,530	123,249	127,625	4%
Operating expenses	94,155	97,332	101,250	4%
Net cash income	19,761	26,368	26,600	1%
Alberta				
Farm revenues	204,663	213,774	224,003	5%
Operating expenses	180,039	185,035	193,135	4%
Net cash income	25,055	28,858	31,267	8%
British Columbia				
Farm revenues	230,081	224,703	240,747	7%
Operating expenses	202,699	204,282	216,497	6%
Net cash income	27,577	20,810	24,977	20%
Canada				
Farm revenues	182,747	193,329	202,654	5%
Operating expenses	157,258	164,730	172,760	5%
Net cash income	25,962	28,998	30,250	4%

Source: Statistics Canada, Whole Farm Data Project, Net Income Stabilisation Account and Taxation Data Program.

Significant Points

- The increase in average operating revenues for Canadian farms in 2002 offset the rise in operating expenses resulting in an increase of 4% in net operating income from the previous year.
- New Brunswick experienced a 7% increase in operating revenues from the previous year mainly due to a significant rise in receipts of potato farms. Again, in 2002, the province recorded the highest average net operating income of all provinces at $48,379.
- Quebec and Manitoba also reported average net operating income above the national average at $36,646 and $35,671, respectively.

Table A.4: Average Farm Revenues, Operating Expenses and Net Cash Income per Farm by Farm Type, Canada, 2000-02

Farm Type	2000	2001	2002	02/01
	- Dollars per farm -			
Dairy cattle and milk production				
Operating revenues	264,850	286,049	299,244	5%
Operating expenses	197,518	216,758	229,245	6%
Net operating income	67,332	69,291	69,999	1%
Beef cattle ranching and farming				
Operating revenues	165,843	173,753	181,816	5%
Operating expenses	154,575	158,825	166,989	5%
Net operating income	11,268	14,928	14,827	-1%
Hog and pig farming				
Operating revenues	628,590	718,761	720,330	0%
Operating expenses	552,150	622,608	666,444	7%
Net operating income	76,441	96,153	53,886	-44%
Poultry and egg production				
Operating revenues	610,370	733,133	722,630	-1%
Operating expenses	535,723	652,817	641,468	-2%
Net operating income	74,647	80,316	81,163	1%
Oilseed and grain farming				
Operating revenues	115,557	123,614	131,891	7%
Operating expenses	93,024	95,375	100,338	5%
Net operating income	22,533	28,239	31,553	12%
Potato farming				
Operating revenues	542,328	542,408	620,995	14%
Operating expenses	457,197	453,513	501,150	11%
Net operating income	85,131	88,895	119,845	35%
Fruit and tree nut farming				
Operating revenues	129,472	135,017	142,574	6%
Operating expenses	115,656	120,499	124,016	3%
Net operating income	13,816	14,518	18,558	28%
Other vegetable and melon farming				
Operating revenues	258,435	263,605	292,599	11%
Operating expenses	221,064	223,918	248,236	11%
Net operating income	37,370	39,687	44,363	12%
Greenhouse, nursery and floriculture production				
Operating revenues	673,436	632,348	683,518	8%
Operating expenses	594,025	589,607	615,728	4%
Net operating income	79,411	42,740	67,791	59%
All Farm Types				
Operating revenues	182,747	193,329	202,654	5%
Operating expenses	156,785	164,331	172,405	5%
Net operating income	25,962	28,998	30,250	4%

Source: Statistics Canada, Whole Farm Data Project, Net Income Stabilization Account and Taxation Data Program.

Significant Points

- Potato farms recorded the highest average net operating income among the farm types at $119,845 followed by poultry and egg farms at $81,163 and dairy farms at $69,999.
- Greenhouse, nursery and floriculture farms also recorded a sizeable increase in net operating income in 2002 (59%) ranking these farms fourth among farm types in terms of net operating income at $67,791.
- All farm types, except for hog farms, experienced increases in net operating income in 2002. The decrease in net operating income for hog farms was due primarily to lower prices for hogs and higher prices for feed grains.

Table A.5: Average Farm Family Income by Source and Income Group, Unincorporated Farms, Canada, 2001

Farm Family Income (before Depreciation)	Number of Families		Off-Farm Employment Income	Investment Income	Pension and Other Off-farm Income	Total Off-farm Income	Net Operating Income	Total Family Income
	Number	% of Total						
All Farms								
Under $10,000	5,970	4.0	10,440	2,132	7,151	19,723	-48,330	-28,202
$10,000 - $19,999	6,360	4.3	8,389	1,798	8,449	18,637	-3,135	15,621
$20,000 - $29,999	12,240	8.2	9,330	2,177	10,893	22,400	3,098	25,453
$30,000 - $39,999	15,540	10.5	13,505	2,499	11,652	27,656	7,496	35,036
$40,000 - $49,999	17,620	11.9	19,568	3,068	11,577	34,213	11,320	45,405
$50,000 - $99,999	60,450	40.7	35,286	4,270	11,145	50,701	22,533	72,977
$100,000 +	30,370	20.4	78,793	12,444	13,784	105,021	52,544	157,981
TOTAL	148,560	100	35,748	5,249	11,492	52,489	20,372	72,674
Small Farms (Revenues $10,000-$49,999)								
Under $10,000	2,490	3.7	7,563	1,571	6,934	16,068	-26,229	-10,372
$10,000 - $19,999	4,070	6.0	7,504	1,679	8,874	18,058	-2,394	15,682
$20,000 - $29,999	7,980	11.7	9,137	2,454	12,748	24,339	1,096	25,441
$30,000 - $39,999	9,330	13.7	14,964	2,908	13,750	31,622	3,246	34,900
$40,000 - $49,999	9,560	14.1	23,696	3,785	14,241	41,722	3,346	45,088
$50,000 - $99,999	24,460	36.0	48,884	5,500	13,521	67,905	3,291	71,181
$100,000 +	10,070	14.8	118,106	15,058	15,423	148,587	2,201	150,767
TOTAL	67,970	100	42,273	5,588	13,325	61,186	1,443	62,628
Medium Farms (Revenues $50,000-$99,999)								
Under $10,000	1,230	4.3	10,214	1,944	7,199	19,357	-42,229	-23,902
$10,000 - $19,999	1,210	4.3	9,793	1,356	7,533	18,682	-2,920	16,027
$20,000 - $29,999	2,280	8.0	9,699	1,615	7,889	19,203	6,263	25,356
$30,000 - $39,999	3,290	11.6	11,967	1,836	9,333	23,135	11,461	34,596
$40,000 - $49,999	3,840	13.5	17,469	2,479	9,368	29,316	15,852	45,251
$50,000 - $99,999	12,500	43.9	36,002	4,758	11,290	52,050	19,688	71,990
$100,000 +	4,140	14.5	104,880	16,055	13,786	134,721	17,807	152,484
TOTAL	28,470	100	36,408	5,238	10,560	52,206	13,295	65,538
Large Farms (Revenues $100,000+)								
Under $10,000	2,250	4.3	13,742	2,856	7,365	23,963	-77,720	-50,302
$10,000 - $19,999	1,080	2.1	10,152	2,743	7,873	20,768	-6,428	14,935
$20,000 - $29,999	1,970	3.8	9,687	1,703	6,865	18,256	8,077	25,636
$30,000 - $39,999	2,930	5.6	10,584	1,939	7,567	20,090	17,941	35,888
$40,000 - $49,999	4,220	8.1	12,130	1,982	7,554	21,666	26,372	46,226
$50,000 - $99,999	23,490	45.1	20,745	2,729	8,593	32,066	44,709	75,367
$100,000 +	16,170	31.0	47,645	9,893	12,762	70,300	91,631	163,858
TOTAL	52,120	100	26,879	4,814	9,611	41,304	49,715	89,683

Source: Statistics Canada, Whole Farm Data Project, Taxation Data Program.

Significant Points

- The average farm family earned $72,674 in 2001 with 28% earned from farm income and 72% from off-farm sources.
- Just over 60% of Canadian farm families had incomes of $50,000 or more.
- The proportion of families with income under $10,000 dropped from the previous year to 4.0%, however the average net operating loss for this group increased.

Methodology for Farm Income

Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income

Net Cash Income measures farm business cash flow (gross revenue minus operating expenses) generated from the production of agricultural goods. It represents the money available for debt repayment, investment or withdrawal by the owner. *Realized Net Income* measures the financial flows, both monetary (cash income) and non-monetary (depreciation and income-in-kind), of farm businesses. It represents the net farm income in a given year regardless of the year the agricultural goods were produced. *Total Net Income* measures the financial flows and stock changes of farm businesses. It values agriculture economic production during the year that the agricultural goods were produced. It represents the return to owner's equity, unpaid labour, management and risks.

Crop and livestock receipts include only receipts from sales of agricultural products through commercial channels and exclude direct sales between farmers within the same province.

Total program payments include gross payments directly paid to producers under federal, provincial and municipal programs. Program payments represent the amount actually received by producers on a calendar year basis, with the exception of the "Other Payments" category which includes some payments on a fiscal or crop year basis. Program payments are allocated to the year during which they are actually received by producers.

NISA payments only represent the producers' withdrawals from Fund 2 (governments' fund). The large balances accumulated in Fund 1 (producers' fund) and unrealized triggers in Fund 2 are not included. Because of its design (whole farm and individual basis) and the fact that producers are not obliged to withdraw triggered payments from the account, it is very difficult to forecast NISA payments.

Some government support programs are reflected in operating expenses to the extent that they reduce farm input costs, as is the case with provincial credit programs. Also included are producer premiums paid for insurance programs.

Farm operating expenses include all business costs incurred in the production of agriculture commodities, for goods and services bought outside each province's agriculture sector.

Figure A.1(a) and Figure A.1(b): Canadian Farm Income in Current Dollars and in 1997 Dollars

Real income is defined in terms of 1997 dollars using the Gross Domestic Product Implicit Price Deflator (GDP deflator, 1997 = 100).

Table A.2: Gross Direct Program Payments and Producer Premiums

Program payments include gross payments/ indemnities directly paid to producers under statutory programs such as NISA as well as provincial income stabilization programs and other special income support programs such as drought assistance. Payments under NISA represent withdrawals from Fund 2 (governments' fund).

Crop insurance payments include only government crop insurance programs; private hail insurance payments are excluded. The latter is included in Other Payments.

Producers also contribute to government programs by paying premiums for programs such as Crop Insurance and provincial stabilization programs.

Table A.3 and Table A.4: Average Total Operating Revenue, Operating Expenses and Net Operating Income per Farm, by Province (A.3) and By Farm Type (A.4)

The Net Income Stabilization Account and Taxation Data Program (NISA/TDP) estimates of farm income are derived from a sample of individual tax filers who reported either positive gross farm income or non-zero net farm income from self-employment on their income tax returns. For incorporated farms, the sampling frame is made up of all corporations within the ten provinces and the territories that are classified as farms according to the North American Industry Classification System (NAICS) and that have sales

of $25,000 or more. To be classified as a farm in NAICS, 50% of more of the sales has to come from agricultural activities. For purposes of statistical tabulations, the NISA/TDP excludes unincorporated farms with farm revenues below $10,000.

The NISA/TDP farm income estimates differ from the official farm cash receipts and expenses estimates reported in Agriculture Economic Statistics, Catalogue No. 21-011-XIE and 21-012-XIE. For explanation of some of the differences, please refer to "Understanding Measurements of Farm Income", Catalogue No. 21-525, Agriculture and Agri-Food Canada and Statistics Canada.

Farm revenue refers to revenue received from the sale of agricultural commodities as well as from agricultural program payments and insurance proceeds. Revenue from the sale of forest products is also included.

Operating expenses refer to the business costs, not including depreciation, incurred by farm operators for goods and services used in the production of agricultural commodities.

For both farm revenues and operating expenses, inter-farm sales and purchases are included.

The type of farm is based on a percentage of agricultural sales. The commodity or commodity group that makes up 50% or more of the sales determines the primary farm type that will be assigned to an individual farm. The NAICS acts now as the basis for classifying farm types.

For a detailed description of methodology, please refer to Farm and Off-Farm Income Statistics, Statistics Canada, Catalogue No. 21-019-XIE.

Table A.5: Average Family Income by Source and Income Group, Unincorporated Farms

Total family income is derived from the personal tax records of individual family members. Farm families are identified by linking two source files: the Taxation Data Program's sample of individuals operating unincorporated farms and the T1 Family file which contains family units developed by the Small Area and Administrative Data Division (SAADD) of Statistics Canada.

The following members and/or families are excluded:

1) Non-family persons who do not belong to a husband-wife or a lone parent family;
2) Families in which members derived all of their farm revenues from non-agricultural sources;
3) Families in which members are involved in more than one farming operation,
4) Families operating a farm showing a gross operating revenue of less than $10,000.

Off-farm income estimates are produced by adding the off-farm income components of family members and applying the appropriate family weight to each record which corresponds to a family.

For a detail description of methodology, please refer to Agricultural Financial Statistics, Statistics Canada, Catalogue No. 21-205.

SECTION B

Farm Financial Conditions

SUMMARY

• In 2003, farm debt in Canada increased by 7.2%, compared to an 8.4% increase in 2002. In Eastern Canada, New Brunswick farm debt increased 16.5% while Newfoundland and Labrador's farm debt decreased. Manitoba farm debt increased in 2003 by 12.2%, the largest increase in Western Canada.

• In 2003 the total number of farm bankruptcies increase by over 12% to 222.

• Farm Credit Canada reported, for fiscal 2002-03, that the number of loans receivable had increased by 2,554 loans over the previous fiscal year. This is the largest increase reported since fiscal year 1997-98. While the number of new loans approved showed successive declines up to fiscal year 2000-01, the number of new loans approved in 2002-03 was up by 6,854 loans compared to growth in the number of new loans approved of 4,553 in fiscal 2001-02.

• The value of new loans registered under FIMCLA has decreased by almost 35% from the previous fiscal year, 2002-03.

• Average assets and net worth of Canadian farms increased between 1999 and 2002.

• Fertilizer prices were higher in the summer of 2004 than in the fall of 2003 in all markets surveyed. Higher natural gas prices and a higher fertilizer demand situation are the major factors behind the higher prices. Ontario fertilizer prices have drawn closer to U.S. prices this summer.

FCC Farm Mortgage Interest Rate

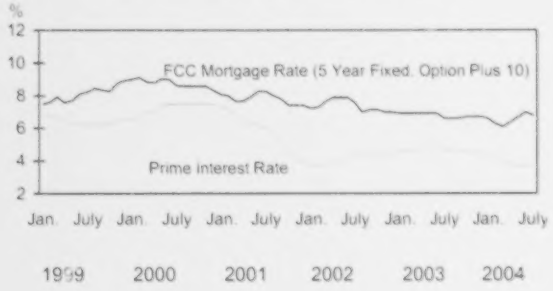
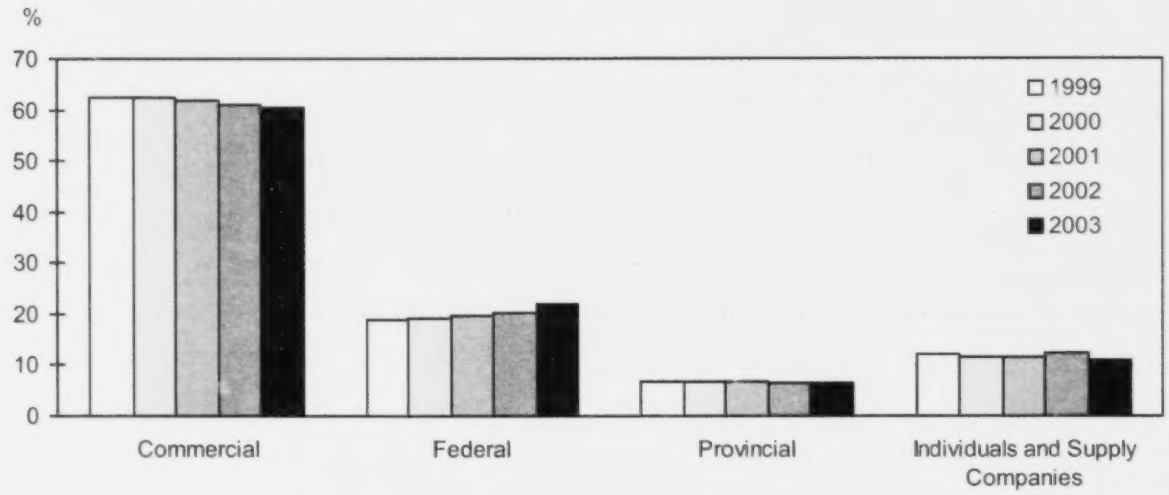


Table B.1: Farm Debt, Canada and Provinces, 1994-03

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
	- $ Million -										
1994	39	285	307	231	4,114	5,160	2,217	4,411	6,399	1,298	24,460
1995	40	311	309	272	4,403	5,457	2,427	4,518	6,633	1,373	25,742
1996	43	333	327	301	4,868	5,967	2,588	4,811	6,894	1,483	27,615
1997	41	377	365	331	5,435	6,866	2,820	5,171	7,611	1,652	30,671
1998	44	420	401	358	6,097	7,635	3,151	5,584	8,219	1,859	33,768
1999	49	443	422	383	6,845	8,206	3,510	5,810	8,685	2,073	36,425
2000	47	472	465	427	7,611	9,097	3,715	5,962	9,128	2,156	39,078
2001	54	508	491	472	8,133	9,692	3,948	6,061	9,485	2,217	41,060
2002	67	551	549	520	9,285	11,104	4,249	6,070	9,775	2,327	44,497
2003	66	610	597	606	9,741	11,693	4,769	6,661	10,493	2,446	47,682

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-014-XIE, Agriculture Economic Statistics.

Figure B.1: Lender Shares as a Percentage of Farm Debt, Canada, as of December 31, 1999-03



Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-014-XIE Agriculture Economic Statistics.

Significant Points

- In 2003, total farm debt increased by just over 7% from the previous year. This increase is consistent with the average year-over-year increase in farm debt (7.15%) since 1998.
- Commercial lenders, including banks, credit unions and other private financial institutions, continue to hold over 60% of farm debt.
- While the provincial share of farm debt held remained stable in 2003 the federal share of farm debt held increased by almost two percentage points to 22%.The federal share of farm debt held includes advance payment programs which facilitate loans provided by commercial lenders.
- In 2003 the share of farm debt held by private individuals and supply companies remained stable, accounting for 11% of farm debt.

Table B.2: Farm Bankruptcies by Province, 1990-04

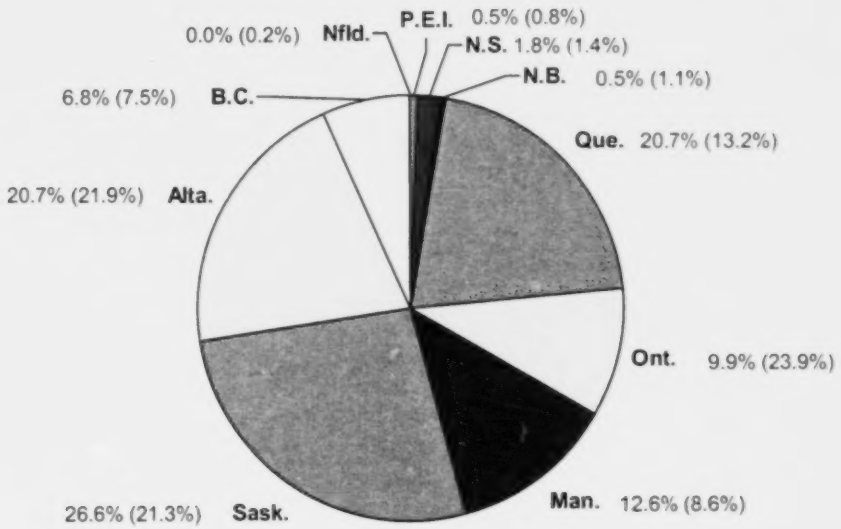
	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	NWT/ Yukon	Canada
1990	2	5	4	7	73	32	15	189	62	18	0	407
1991	0	3	3	7	82	15	21	224	71	15	0	441
1992	0	2	5	3	63	21	15	191	73	10	0	383
1993	1	7	4	2	49	22	13	166	80	5	0	349
1994	0	3	2	3	67	15	7	132	68	11	0	308
1995	1	0	8	5	33	23	10	94	87	12	0	273
1996	0	0	5	4	54	17	24	95	75	1	0	275
1997	0	4	6	4	54	15	19	76	61	4	0	243
1998	0	1	4	1	47	12	27	92	55	5	0	244
1999	0	1	2	2	42	17	29	99	45	6	0	243
2000	0	1	4	2	40	20	18	76	38	14	0	213
2001	1	2	4	0	57	23	19	64	44	6	0	220
2002	0	2	1	4	28	30	41	50	32	9	0	197
2003	0	1	4	1	46	22	28	59	46	15	0	222
2003*	0	0	1	0	18	8	11	23	11	4	0	76
2004*	0	1	0	2	6	5	10	14	11	1	0	50

Source: Office of the Superintendant of Bankruptcy.

Note: Starting in 2004 statistics are reported based on the North American Industry Classification rather than the Standard Industrial Classification.

* January 1 to April 30.

Figure B.2: Distribution of Farm Bankruptcies by Province, 2003



Sources: Office of the Superintendant of Bankruptcy and Statistics Canada, 2001 Census of Agriculture.

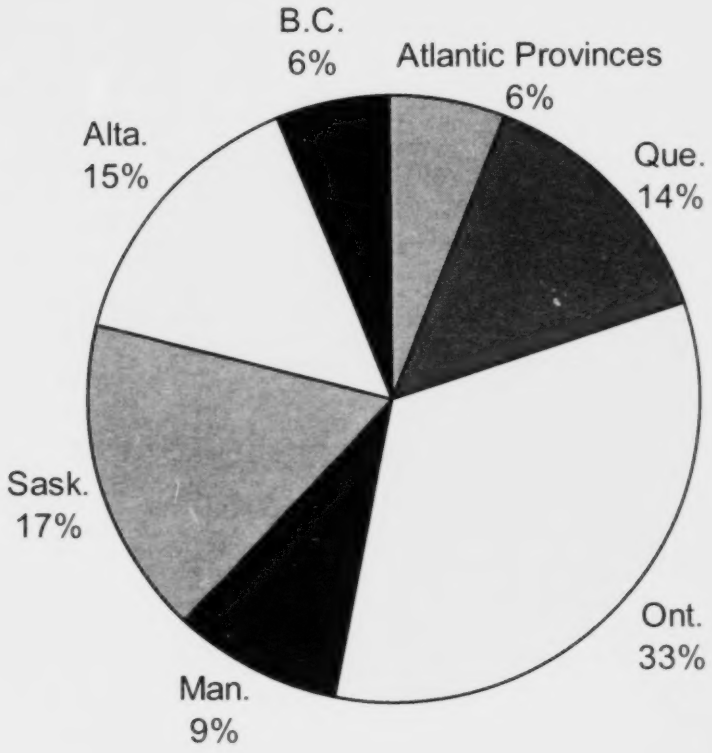
Note: The percent of farms by province in 2001 is indicated in brackets. It is based on the 2001 Census of Agriculture.

Table B.3: Farm Credit Canada (FCC) Loans Receivable Portfolio, 1997-98 to 2002-03

	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03
Number of loans receivable	69,846	72,311	73,686	75,202	75,888	78,442
Amount receivable ($million)	5,319	5,843	6,304	6,908	7,716	8,813
Number of loans approved	15,488	14,880	14,201	13,289	17,842	24,396
Amount of loans approved ($million)	1,525	1,617	1,612	1,753	2,446	3,138
Average size of loans approved ($)	98,473	108,700	113,500	131,875	137,097	128,640

Source: Farm Credit Canada (formerly Farm Credit Corporation).

Figure B.3: Distribution of the Amount of FCC Loans Receivable, by Province, as of March 31, 2003



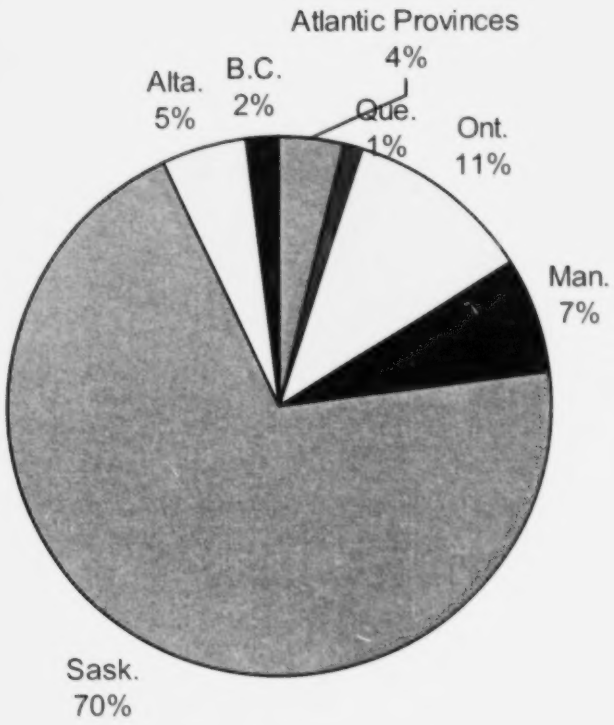
Source: Farm Credit Canada

Table B.4: New Loans Registered Under the Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act (FIMCLA), 1996-97 to 2003-04

	1996-97	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04
Number of new loans registered	16,250	15,946	8,641	7,628	6,304	5,659	4,722	3,155
Amount of new loans registered ($000s)	488,759	516,885	259,174	215,998	189,087	178,732	160,425	105,601
Average size of new loans registered ($)	30,078	32,415	29,994	28,316	29,995	31,584	33,974	33,471

Source: For 1996-97 to 2002-03, Agriculture and Agri-Food Canada Performance Reports; and for 2003-04, FIMCLA Administration, National Marketing Programs Division, Agriculture and Agri-Food Canada.

Figure B.4: Distribution of the Amount of New Loans Registered under FIMCLA, by Province, 2003-04



Source: FIMCLA Administration, National Marketing Programs Division, Agriculture and Agri-Food Canada.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1999, 2001 and 2002

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
CANADA								
Farm Assets								
- 1999	1,601,066	684,810	1,336,573	1,770,412	749,102	1,685,917	802,639	896,013
- 2001	1,982,297	805,174	1,642,247	2,192,178	855,723	1,920,845	900,800	1,038,917
- 2002	2,119,152	807,753	1,619,940	2,405,028	925,904	1,912,010	993,447	1,091,658
Farm Debt								
- 1999	315,615	100,324	412,059	357,735	152,291	441,039	134,812	163,112
- 2001	433,651	124,564	489,773	423,039	177,602	519,282	149,949	195,044
- 2002	482,205	132,045	534,579	452,083	181,828	535,118	160,166	209,563
Net Worth								
- 1999	1,285,451	584,486	924,514	1,412,677	596,810	1,244,879	667,827	732,901
- 2001	1,548,647	680,610	1,152,475	1,769,139	678,122	1,401,563	750,852	843,874
- 2002	1,636,946	675,708	1,085,360	1,952,945	744,075	1,376,892	833,281	882,095
Net New Investment								
- 1999	67,482	18,526	68,738	79,535	35,433	83,698	25,878	32,468
- 2001	76,382	19,971	108,845	64,607	28,691	83,075	29,317	36,335
- 2002	93,378	18,203	92,960	76,727	27,285	122,919	31,715	37,804

Significant Points

- Poultry and egg as well as dairy farms reported the largest increases in net worth between 1999 and 2002.
- Potato farms had the highest net capital investment in 2002 at $122,900 which is over three times the Canadian average.
- Hog farms although down from the $108,850 in net capital investment reported in 2001 are still very high at an average of $93,000 per farm in 2002.

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
ATLANTIC								
Farm Assets								
- 1999	1,762,399	427,399	728,731	1,420,703	490,400	1,783,760	535,775	937,914
- 2001	1,954,542	483,838	1,042,360	1,610,093	599,942	2,003,794	624,298	1,068,610
- 2002	2,274,215	438,301	875,021	1,524,444	466,742	2,095,776	787,583	1,007,458
Farm Debt								
- 1999	316,477	49,845	262,796	287,742	94,202	504,763	52,133	193,862
- 2001	400,445	66,112	406,717	316,052	123,808	503,075	105,187	227,882
- 2002	427,730	51,106	339,008	320,390	84,127	611,409	161,192	217,534
Net Worth								
- 1999	1,445,923	377,553	465,935	1,132,961	396,197	1,278,997	483,643	744,051
- 2001	1,554,097	417,726	635,642	1,294,040	476,134	1,500,718	519,111	840,728
- 2002	1,846,484	387,194	536,014	1,204,054	382,616	1,484,367	626,391	789,923
Net New Investment								
- 1999	64,837	6,037	29,629	50,350	23,466	99,881	-3,659	37,146
- 2001	58,081	13,069	56,318	71,586	21,530	83,378	10,171	37,775
- 2002	79,069	1,638	44,963	61,173	16,768	115,028	27,840	37,257

Significant Points

- Assets decreased 5.7% in the Atlantic region in 2002.
- The Atlantic was the only region to show a decrease in net worth between 2001 and 2002.
- Net capital investment for the region was essentially unchanged from 2001.

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Financial Survey.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1999, 2001 and 2002 (cont'd)

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
QUEBEC								
Farm Assets								
- 1999	1,346,662	396,398	1,096,962	1,923,507	617,185	769,037	955,442	935,528
- 2001	1,657,209	498,733	1,161,878	2,099,658	624,890	941,227	1,102,797	1,071,458
- 2002	1,693,240	517,195	1,227,277	2,171,247	843,065	1,309,206	1,164,813	1,123,020
Farm Debt								
- 1999	297,110	69,241	460,005	388,107	172,504	212,464	209,626	220,798
- 2001	397,416	83,610	479,613	326,605	143,665	290,503	262,788	258,137
- 2002	457,269	114,289	553,577	367,878	246,353	297,175	301,367	302,736
Net Worth								
- 1999	1,049,552	327,157	636,957	1,535,400	444,681	556,573	745,816	714,730
- 2001	1,259,793	415,123	682,265	1,773,053	481,225	650,724	840,009	813,321
- 2002	1,233,971	1,402,306	674,300	1,804,369	596,712	1,012,031	863,452	820,272
Net New Investment								
- 1999	67,117	3,814	59,469	84,451	26,332	23,370	39,489	42,085
- 2001	75,961	15,820	92,569	72,997	26,544	30,652	32,497	47,299
- 2002	89,910	5,772	74,462	84,990	40,111	107,815	47,871	52,318

Significant Points

- Average farm assets in Quebec increased 4.8% from 2001.
- Quebec reported the largest provincial increase in debts, with a 17% increase from 2001 levels.
- Quebec had the second highest net capital investment in 2003 at $52,300.

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
ONTARIO								
Farm Assets								
- 1999	1,698,327	610,174	1,098,796	1,981,311	808,692	1,824,459	849,200	1,001,592
- 2001	2,093,896	680,930	1,340,784	2,449,284	1,112,139	2,253,638	939,304	1,172,999
- 2002	2,310,357	675,226	1,480,847	2,805,345	1,083,423	1,706,426	996,190	1,215,235
Farm Debt								
- 1999	280,025	69,898	317,248	354,696	135,218	426,275	129,363	162,954
- 2001	388,909	89,989	406,700	480,454	199,442	858,357	146,807	213,366
- 2002	443,365	100,009	513,403	515,614	178,616	459,308	149,141	229,344
Net Worth								
- 1999	1,418,302	540,275	781,548	1,626,615	673,474	1,398,184	719,837	838,638
- 2001	1,704,987	590,941	934,085	1,968,830	912,697	1,395,281	792,497	959,633
- 2002	1,866,992	575,216	967,443	2,289,731	904,807	1,247,117	847,050	985,890
Net New Investment								
- 1999	61,184	15,021	56,167	94,043	36,863	69,680	26,400	36,360
- 2001	57,482	6,838	63,942	54,339	39,812	104,532	20,709	34,147
- 2002	90,541	16,695	100,837	83,356	20,826	96,455	21,425	41,181

Significant Points

- Ontario farms have an average net worth of just under $1,000,000.
- Dairy and potato farms have average net worth well in excess of $1,000,000.
- Average net capital investment increased 21% in Ontario.

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Financial Survey.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1999, 2001 and 2002 (cont'd)

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
MANITOBA								
Farm Assets								
- 1999	1,408,792	509,577	1,705,103	1,301,321	..	2,668,030	796,626	785,354
- 2001	1,917,040	577,568	1,965,092	1,859,125	..	2,730,398	902,967	893,471
- 2002	2,120,932	578,996	2,289,811	1,837,103		3,075,221	1,066,429	1,003,570
Farm Debt								
- 1999	258,777	89,462	473,708	262,235	..	796,444	151,248	158,784
- 2001	445,960	98,371	496,653	254,332	..	736,651	181,467	179,999
- 2002	528,152	100,426	585,694	392,518		986,382	197,402	198,660
Net Worth								
- 1999	1,150,015	420,115	1,231,395	1,039,085	..	1,871,586	645,378	626,571
- 2001	1,471,080	479,197	1,468,439	1,604,793	..	1,993,747	721,500	713,472
- 2002	1,592,780	478,570	1,704,117	1,444,585		2,088,839	869,026	804,910
Net New Investment								
- 1999	72,971	14,474	70,083	41,721	..	125,418	27,845	29,429
- 2001	104,798	21,401	119,032	92,358	..	162,754	28,567	35,545
- 2002	71,408	9,269	125,168	55,135		217,145	42,512	36,595

Significant Points

- Manitoba reported the highest percentage increase in assets of 12% in 2002.
- The average potato farm in Manitoba has assets of just over $3,000,000.
- Manitoba potato farms reported a 33% increase in net investment.

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
SASKATCHEWAN								
Farm Assets								
- 1999	1,463,476	578,920	2,165,668	..	..	..	664,108	665,846
- 2001	1,995,301	632,788	4,200,863	..	..	..	775,861	774,325
- 2002	2,348,134	641,131	1,783,536	..			822,679	793,529
Farm Debt								
- 1999	313,568	91,750	603,120	..	..	..	112,583	113,979
- 2001	785,100	101,784	1,197,718	..	..	..	128,337	137,093
- 2002	563,312	96,833	361,042	..			131,211	128,181
Net Worth								
- 1999	1,149,908	487,170	1,562,547	..	..	..	551,526	551,867
- 2001	1,210,200	531,004	3,003,145	..	..	..	647,525	637,232
- 2002	1,784,822	544,298	1,422,494	..			691,468	665,348
Net New Investment								
- 1999	71,800	22,716	228,379	..	..	..	19,801	22,574
- 2001	239,208	17,243	653,555	..	..	..	30,940	33,674
- 2002	184,996	17,499	91,857	..			25,147	25,277

Significant Points

- Saskatchewan had the lowest liabilities per farm at $128,200.
- Saskatchewan had the lowest net worth in 2002 at $665,000.
- Dairy farms in Saskatchewan had an 18% increase in average assets.

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Financial Survey.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1999, 2001 and 2002 (cont'd)

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
ALBERTA								
Farm Assets								
- 1999	3,160,209	874,676	2,081,243	1,370,721	..	2,197,318	1,040,560	1,007,213
- 2001	4,137,684	1,072,566	2,795,747	1,572,509	..	2,784,428	1,120,808	1,162,363
- 2002	3,389,947	1,119,126	2,495,619	2,276,315	..	2,670,314	1,250,892	1,236,454
Farm Debt								
- 1999	602,702	133,980	489,967	323,822	..	407,558	162,101	165,334
- 2001	866,058	174,152	554,863	335,982	..	687,531	157,098	188,132
- 2002	855,067	191,708	640,893	471,517	..	857,544	169,863	206,965
Net Worth								
- 1999	2,557,507	740,696	1,591,276	1,046,899	..	1,789,761	878,458	841,879
- 2001	3,271,626	898,414	2,240,884	1,236,527	..	2,096,897	963,710	974,231
- 2002	2,534,880	927,419	1,854,726	1,804,798	..	1,812,770	1,081,029	1,029,489
Net New Investment								
- 1999	86,558	22,624	77,095	65,410	..	129,842	34,952	32,380
- 2001	131,836	28,634	125,389	5,745	..	112,175	33,840	35,209
- 2002	92,314	25,934	102,924	83,152	..	210,840	44,148	37,373

Significant Points

- The average farm in Alberta now has a net worth in excess of $1,000,000.
- Average net investment for Alberta potato farms almost doubled to $211,000.
- Alberta dairy farms saw a significant change with assets declining 18%.

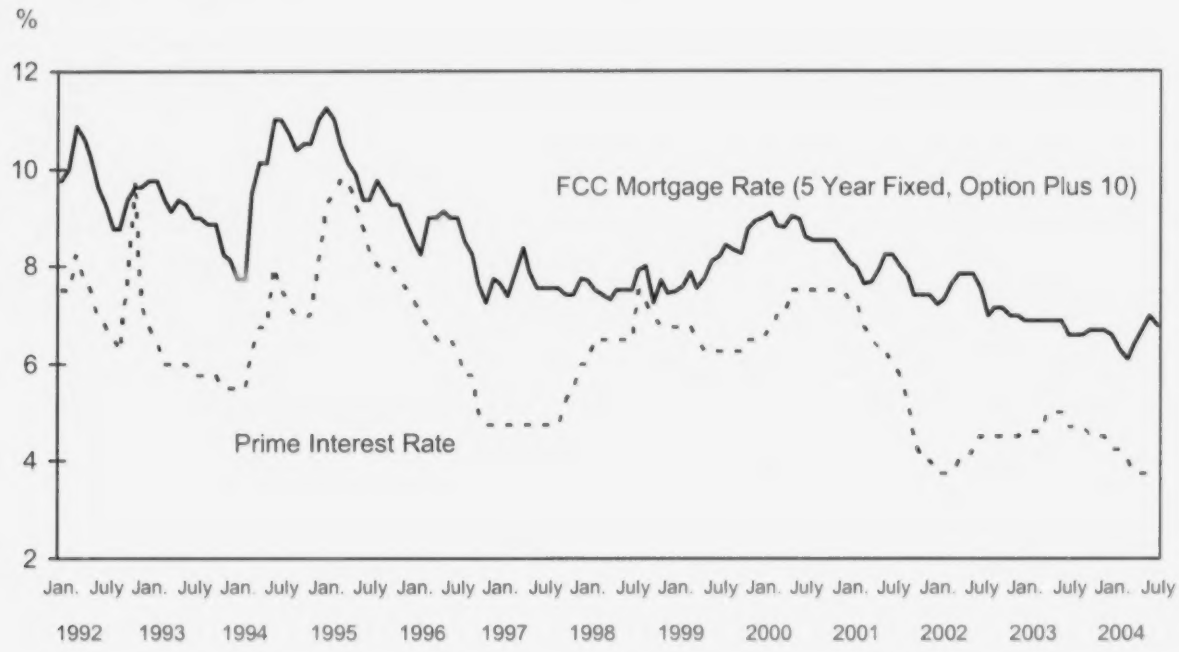
	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
BRITISH COLUMBIA								
Farm Assets								
- 1999	2,886,200	914,464	1,559,530	1,911,558	834,765	2,328,623	1,023,898	1,139,351
- 2001	3,462,048	1,008,746	1,433,501	2,449,193	923,890	1,934,574	1,054,486	1,320,323
- 2002	3,702,146	1,013,127	1,441,966	2,343,048	1,063,402	1,411,424	1,312,031	1,335,705
Farm Debt								
- 1999	727,867	90,989	541,085	427,426	155,445	302,882	188,212	222,204
- 2001	742,143	112,934	485,695	530,056	192,768	220,423	181,916	249,279
- 2002	713,112	124,964	522,762	439,508	192,417	94,052	192,169	238,167
Net Worth								
- 1999	2,158,332	823,475	1,018,444	1,484,132	679,320	2,025,742	835,686	917,147
- 2001	2,719,906	895,812	947,806	1,919,137	731,121	1,714,151	872,570	1,071,043
- 2002	2,989,034	888,163	919,204	1,903,540	870,984	1,317,371	1,119,862	1,097,539
Net New Investment								
- 1999	113,877	25,837	64,171	87,698	28,888	89,327	29,983	39,145
- 2001	95,018	24,273	52,611	65,015	10,326	73,371	18,037	32,241
- 2002	152,673	22,897	40,583	65,297	29,410	30,831	45,148	40,606

Significant Points

- British Columbia at $1,336,000 had the highest average assets in 2002.
- The average dairy farm in British Columbia now has assets of $3,700,000.
- Average net investment was up 61% for British Columbia dairy farms.

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Financial Survey.

Figure B.5: FCC Mortgage Rate and Prime Interest Rate, 1992-04



Sources: Farm Credit Canada (FCC) and Bank of Canada Review.

Table B.6: Comparison of Selected Average Fertilizer and Fuel Prices Between Manitoba and Minnesota/North Dakota, 2003 and 2004

	Manitoba		Minnesota/North Dakota	
	July 04	Oct. 03	July 04	Oct. 03
Nitrogen (Cdn$/tonne)				
Anhydrous Ammonia (82-0-0)	594	531	545	500
Urea (46-0-0)	407	366	381	356
Phosphate (Cdn$/tonne)				
MAP (11-52-0)	408	365	401	353
Potash (Cdn$/tonne)				
Potash (0-0-60)	212	199	225	205
Fuel (Cdn¢/litre)				
Diesel	52.6	45.0	47.1	41.0
Gasoline (regular unleaded)	68.9	54.4	62.4	49.1

Source: The Thomsen Corporation.

Table B.7: Comparison of Selected Average Fertilizer and Fuel Prices Between Ontario and Michigan/Ohio/Indiana, 2003 and 2004

	Ontario		Michigan/Ohio/Indiana	
	June 04	Oct. 03	June 04	Oct. 03
Nitrogen (Cdn$/tonne)				
Anhydrous Ammonia (82-0-0)	637	633	625	573
Urea (46-0-0)	424	409	422	390
Nitrogen Solution (UAN, 28%)	273	258	274	239
Ammonium Nitrate	373	350	433	453
Phosphate (Cdn$/tonne)				
MAP (11-52-0)	439	447	439	392
DAP (18-46-0)	440	437	428	377
Triple Super (0-46-0)	431	429	403	348
Potash (Cdn$/tonne)				
Potash (0-0-60)	280	270	269	235
Fuel (Cdn¢/litre)				
Diesel	59.0	49.0	50.0	43.0
Gasoline (regular unleaded)	79.0	68.0	79.0	56.0

Source: Ridgetown College, University of Guelph

Table B.8: Agricultural Inputs, Canada, 1999-03

	1999	2000	2001	2002	2003
	($000)				
Machinery Operating Costs	3,144,765	3,469,013	3,522,920	3,465,017	3,718,125
Commercial Feed	3,609,305	3,788,765	4,343,432	5,100,539	4,795,512
Wages	3,117,384	3,284,549	3,498,851	3,665,555	3,874,811
Fertilizer and Lime	1,950,832	2,067,308	2,333,899	2,260,171	2,683,614
Interest	2,213,379	2,536,214	2,498,844	2,366,225	2,364,918
Rent	1,162,021	1,182,363	1,208,075	1,314,874	1,387,190
Pesticides	1,450,431	1,549,620	1,589,727	1,525,201	1,653,589
Livestock Purchases	1,451,102	1,687,919	1,798,723	1,455,686	1,080,702
Commercial Seed	887,463	917,820	973,248	1,075,999	1,209,603
Building and Fence Repairs	627,103	657,675	683,682	670,481	668,440
Electricity	600,344	610,367	645,094	680,937	684,982
Property Taxes	510,699	517,976	512,734	544,378	577,439
Crop and Hail Insurance	332,859	299,442	337,100	431,920	541,764
Business Insurance	502,027	517,802	536,252	571,589	612,807
A.I. Fees and Veterinary	531,945	572,908	613,125	641,157	659,835
Other*	2,695,017	2,943,677	3,143,924	3,131,559	3,457,247
Depreciation	4,240,501	4,330,416	4,455,851	4,521,678	4,589,558
Total Expenses	29,027,177	30,933,834	32,695,481	33,422,966	34,560,136

Source: Statistics Canada, Agriculture Division.

Note: Input expenses are net of government rebates.

*Includes: Stabilization premiums; heating fuel; twine, wire and containers; telephone; lime and irrigation; custom work; and other expenses.

Methodology for Farm Financial Conditions

Table B.1: Farm Debt and Figure B.1: Lender Shares as a Percentage of Farm Debt

Farm debt and lender share information is from data published by the Agriculture Division of Statistics Canada in Catalogue No. 21-014-XIE, Agriculture Economic Statistics.

Table B.2: Farm Bankruptcies and Figure B.2: Distribution of Farm Bankruptcies

Bankruptcies are only one form of financial failure and the bankruptcy statistics represent a small part of the total number of farmers who leave agriculture because of financial difficulties.

Bankruptcy data are collected and reported monthly by the Office of the Superintendent of Bankruptcy.

Table B.3: Farm Credit Canada (FCC) Loans Receivable Portfolio and Figure B.3: Distribution of the Amount of FCC Loans Receivable

FCC information on total loans receivable and loans approved is from the FCC 2002-03 Annual Report. Information on the provincial distribution of total loans receivable is from FCC.

Table B.4: New Loans Registered Under the FIMCLA and Figure B.4: Distribution of the Amount of New Loans Registered under FIMCLA

Data on new loans registered under the Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act (FIMCLA), the Agriculture and Agri-Food Canada Department Performance Reports for 1996-97 to 2002-03; and from FIMCLA Administration for 2003-04. Data on the Distribution of the Amount of New Loans Registered Under FIMCLA, by Province, were provided by the FIMCLA Administration.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type

Per farm information on farm assets, farm debt, net worth, and net new investment is from the 1998, 2000 and 2002 Farm Financial Surveys. The Farm Financial Survey is conducted by Statistics Canada for Agriculture and Agri-Food Canada approximately every two years and collects data from a sample of farms with annual gross revenues over $10,000.

Net new investment is measured by gross capital investment less capital sales. Net operating income is defined as gross farm receipts less total cash expenses.

Figure B.5: FCC Mortgage Rate and Prime Interest Rate

The prime interest rate in Canada is reported in the Bank of Canada Review (or at www.bank-banque-canada.ca). The FCC five-year fixed mortgage rate (option plus 10) is reported by Farm Credit Canada.

Tables B.6 and B.7: Selected Average Fertilizer and Fuel Prices

The information on fertilizer prices is provided for Manitoba and Ontario along with comparisons to adjacent U.S. states, by private consultants on contract to Agriculture and Agri-Food Canada.

Table B.8: Agricultural Inputs

Input expenses are reported net of government rebates. The rebates reduce some farm input costs. Inter-farm purchases are excluded.

For a detailed description of methodology, please refer to Agriculture Economic Statistics, Statistics Canada, Catalogue No. 21-012-XIE.

SECTION C

Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

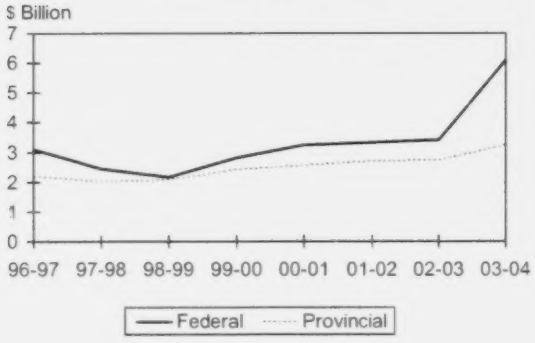
SUMMARY

• Government expenditures consist of all charges related to the agri-food sector that enter into the calculation of the annual deficit or surplus of federal and provincial governments. They include operating and capital costs as well as payments or contributions under government programs.

• Federal and provincial expenditures for 2002-03 are the actual data taken mainly from provincial and federal public accounts. Federal expenditures for 2003-04 are estimates and include Supplementary Estimates A and B. Provincial expenditures for fiscal year 2003-04 are estimates except for Ontario where the actual numbers from provincial public accounts are being used.

• Federal expenditures increased by 2.5% ($84 million) over the previous year to reach $3.41 billion in 2002-03. This increase will bring federal support to the agri-food sector above the average for the previous five years (1997-98 to 2001-02), $2.80 billion. An increase in operating and program expenditures contributed the most to the rise in overall net federal spending.

Agri-Food Expenditures



• Federal expenditures are estimated to increase by 79% to reach $6.1 billion in 2003-04, the highest point in last 12 years. An estimated increase in total federal expenditures in support of agri-food sector is expected to have a positive impact on all Canadian provinces in 2003-04. The largest increase in federal expenditures is in program expenditures, which are expected to rise by 93.0% to reach $4.81 billion. Contributions through new programs within the Agricultural Policy Framework, such as Transitional Industry Support Program (TISP) and the bovine spongiform encephalopathy (BSE) Recovery Program are expected to represent major source of overall increase in federal expenditures. Under the Agricultural Policy Framework, the expenditures related to the food inspection are estimated to increase more than five times to reach $67 million in 2003-04.

• Program payments, which include, for the most part, payments made directly to producers, represent 48% and 63% of total federal support to the agri-food sector in 2002-03 and 2003-04 respectively. Research and inspection account for 22% and 16% of total federal support respectively. Categories related to food aid, international assistance, regional development and trade combine to represent 21% and 16% of total federal support in each year.

• Provincial expenditures increased by 0.7% ($19 million) in 2002-03 to reach $2.72 billion. Newfoundland and Labrador, Prince Edward Island, New Brunswick, Quebec, Ontario and British Columbia had higher total expenditures in 2002/03. For all these provinces, except for Prince Edward Island and New Brunswick, this rise is explained by an increase in program payments. Program payments in 2002-03 form the largest category of support, amounting to 48% of expenditures.

• As a result of reclassification of some programs and deducting recoveries from program expenditures in New Brunswick, there was a slight decrease in program expenditures whereas the operating expenses showed an increase.

• Increase in program expenditures in British Columbia is mostly a result of a rise in income support and stabilization and ad hoc and cost reduction categories.

• Rise in income support and stabilization and rural and regional development expenditure categories is a source of an increase in total provincial expenditures in Ontario.

• Increases in income support and stabilization, food inspection and financing assistance expenditures category are main sources of a rise of total provincial expenses in Quebec.

• Higher expenditures in the financing assistance category account mainly for a rise in total expenditures in Newfoundland and Labrador.

• Decrease in income support and stabilization expenditure category explains mostly the overall decline in provincial spending in Saskatchewan.

• Reductions in expenditures related to rural and regional development expenditure categories account mostly for overall decrease in spending in Alberta.

• Decrease in total provincial expenditures in Nova Scotia was a result of reduced spending for financing assistance category.

• Slight reduction in total provincial expenditures in Manitoba is mainly a result of reduced spending related to the education.

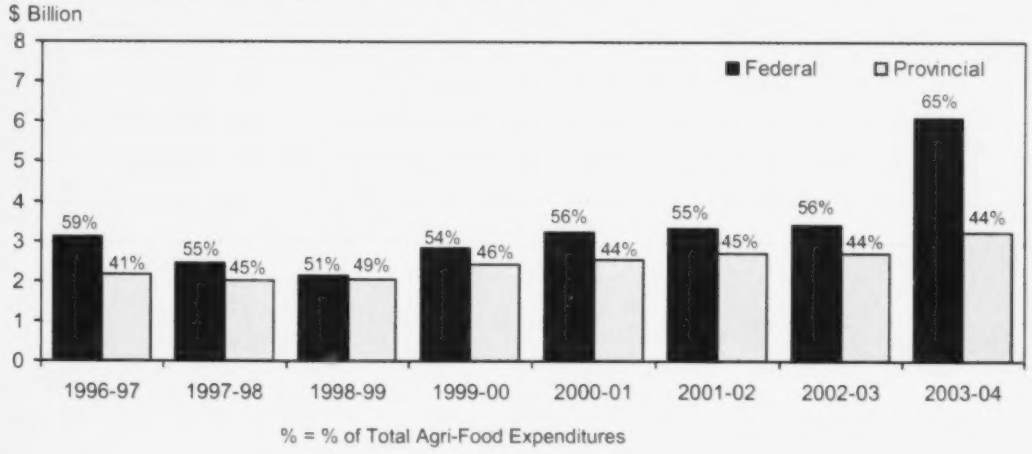
• Provincial spending is estimated to increase 18.4% in 2003-04, to reach $3.22 billion. Increase in program expenditures, in particular those from ad hoc and cost reduction programs, as a result of measures undertaken in response to BSE, is a main source for estimated overall rise. All Canadian provinces project increased expenditures in 2003-04. Program payments are estimated to account for 57% of provincial agri-food support in 2003-04.

Table C.1: Federal and Provincial Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1996-97 to 2003-04

Allocated		1996-97	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
		($ 000)							
Nfld.	Federal	8,292	11,794	6,573	8,424	4,561	7,693	11,779	10,076
	Provincial	12,605	21,503	10,425	9,626	10,247	9,351	10,532	12,510
	% Fed.	39.68	35.42	38.67	46.67	30.80	45.14	52.79	44.61
P.E.I.	Federal	33,262	35,162	26,534	26,941	33,480	39,538	45,964	53,262
	Provincial	20,677	18,329	18,202	23,556	36,396	29,558	29,804	32,602
	% Fed.	61.67	65.73	59.31	53.35	47.91	57.22	60.66	62.03
N.S.	Federal	27,210	27,175	23,908	24,905	22,049	35,613	31,452	48,353
	Provincial	40,105	29,896	38,922	35,439	39,774	44,846	40,476	42,522
	% Fed.	40.42	47.62	38.05	41.27	35.66	44.26	43.73	53.21
N.B.	Federal	30,757	35,161	27,537	24,655	24,964	40,724	33,750	56,787
	Provincial	21,807	22,429	21,597	32,316	24,109	20,814	22,613	22,797
	% Fed.	58.51	61.05	56.05	43.28	50.87	66.18	59.88	71.35
Que.	Federal	253,399	342,078	265,036	392,172	448,436	346,784	326,538	597,535
	Provincial	578,433	521,691	539,308	527,309	732,815	591,705	670,114	697,599
	% Fed.	30.46	39.60	32.95	42.65	37.96	36.95	32.76	46.14
Ont.	Federal	355,724	362,347	355,969	421,156	457,696	581,353	581,962	1,025,100
	Provincial	484,897	469,912	324,654	363,029	451,528	372,421	424,849	455,240
	% Fed.	42.32	43.54	52.30	53.71	50.34	60.95	57.80	69.25
Man.	Federal	343,737	217,740	232,345	351,272	431,952	320,400	385,478	621,918
	Provincial	131,922	137,029	141,458	222,186	204,801	165,555	161,386	187,928
	% Fed.	72.27	61.38	62.16	61.26	67.84	65.93	70.49	76.79
Sask.	Federal	1,060,767	655,277	453,814	860,051	935,063	881,161	830,585	1,323,977
	Provincial	343,546	305,569	463,101	450,605	334,387	501,300	413,485	490,750
	% Fed.	75.54	68.20	49.49	65.62	73.66	63.74	66.76	72.96
Alta.	Federal	597,733	424,298	395,292	479,936	508,864	675,079	739,972	1,528,431
	Provincial	479,271	430,721	440,445	702,307	646,228	895,355	873,631	1,207,898
	% Fed.	55.50	49.62	47.30	40.60	44.05	42.99	45.86	55.71
B.C.	Federal	82,897	81,773	87,053	91,485	95,515	126,092	100,203	242,585
	Provincial	65,384	60,249	69,219	63,694	78,703	73,007	75,983	83,580
	% Fed.	55.91	57.58	55.71	58.95	54.82	63.33	56.87	74.38
Others	Federal	307,033	255,607	288,243	142,319	284,334	270,146	320,697	588,981
	Provincial	-	-	-	-	-	-	-	-
	% Fed.	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Canada	Federal	3,100,811	2,448,411	2,162,305	2,823,315	3,246,914	3,324,582	3,408,379	6,097,005
	Provincial	2,178,646	2,017,329	2,067,332	2,430,066	2,558,987	2,703,913	2,722,873	3,223,426
	% Fed.	58.73	54.83	51.12	53.74	55.92	55.15	55.59	65.30

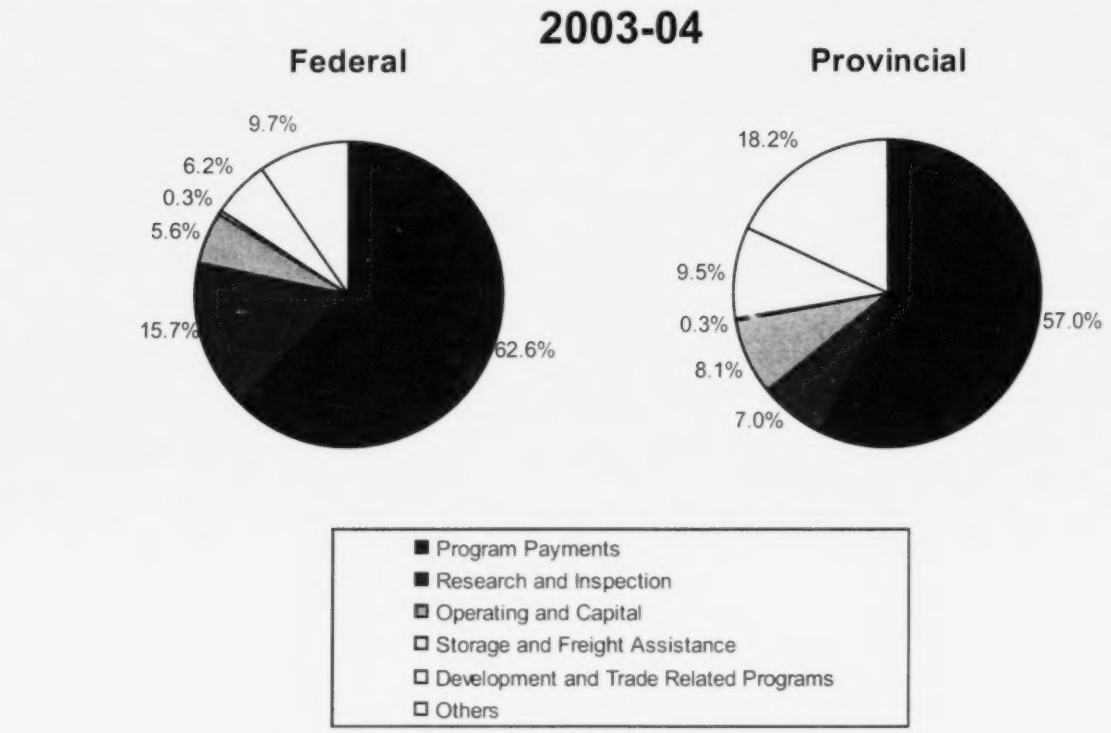
Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Figure C.1: Federal and Provincial Government Expenditures for the Agri-Food Sector, Canada, 1996-97 to 2003-04



% = % of Total Agri-Food Expenditures

Figure C.2: Federal and Provincial Government Expenditures by Major Category



Program payments include income support and stabilization, ad hoc and cost reduction, crop insurance and financing assistance programs.

Research and inspection include administration (e.g. salaries) and capital expenditures, and grants and contributions.

Operating and capital include general administration and management, policy, information and statistical services.

Storage and freight assistance include program payments for storage and freight.

Development and trade related programs include administration and capital expenditures, and grants and contributions for regional development, marketing and trade and environment.

Others include food aid and international assistance, extension, education, social program payments and tax expenditures.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	($000)							
CANADA								
A. Operating Expenditures	557,573	546,574	601,924	633,476	971,458	1,019,038	1,138,804	1,260,579
B. Capital Expenditures	20,705	89,958	131,313	61,133	49,631	61,538	50,613	60,599
C. Program Expenditures	1,659,211	1,766,058	1,754,306	2,299,710	2,270,633	2,378,167	2,491,419	4,808,727
c.1 Income Support & Stabilization	785,637	979,573	1,026,175	857,426	1,429,276	1,489,419	1,504,210	3,159,097
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	132,231	29,223	24,159	734,871	14,887	4,882	6,915	363,631
c.3 Crop Insurance	203,260	240,537	252,609	284,440	182,545	195,196	213,406	189,769
c.4 Financing Assistance	101,229	57,334	69,928	60,084	46,060	51,600	42,655	126,732
c.5 Storage and Freight	176	8,018	7,784	8,515	19,604	16,605	16,045	17,495
c.6 Social and Labour	30,016	41,547	14,928	12,274	3,255	4,371	5,364	3,667
c.7 Research	90,317	92,962	79,313	78,288	6,283	8,376	16,490	9,669
c.8 Food Inspection	21,253	27,327	54,770	44,585	16,781	30,258	10,273	68,384
c.9 Food Aid	-	-	-	-	283,406	268,782	318,178	586,640
c.10 Marketing and Trade	16,075	30,858	22,287	39,965	196,789	198,374	119,366	105,973
c.11 Rural and Regional Devt.	94,417	93,949	58,144	60,113	58,075	87,919	100,562	89,505
c.12 Environment	76,471	42,051	22,017	47,853	6,323	15,603	19,588	84,354
c.13 Education	96,198	106,677	98,659	50,705	1,023	284	113,000	788
c.14 Extension	11,930	16,002	23,233	20,593	6,325	6,499	5,367	3,020
D. Tax Expenditures	426,303	413,930	385,136	408,864	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	2,663,791	2,816,521	2,872,679	3,403,183	3,291,722	3,458,743	3,680,835	6,129,905
Recoveries	(104,804)	(112,608)	(149,807)	(162,657)	(44,808)	(134,160)	(272,456)	(32,900)
Total Net Expenditures	2,558,987	2,703,913	2,722,873	3,223,426	3,246,914	3,324,582	3,408,379	6,097,005
NEWFOUNDLAND								
A. Operating Expenditures	7,474	7,238	6,302	6,481	2,158	2,336	2,656	3,052
B. Capital Expenditures	616	623	506	576	178	137	123	153
C. Program Expenditures	2,597	1,981	3,724	6,005	2,339	5,554	9,661	6,955
c.1 Income Support & Stabilization	302	243	438	139	1,542	1,628	747	1,411
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	138	189	50	143	1	0	1	167
c.3 Crop Insurance	200	194	62	51	62	67	137	28
c.4 Financing Assistance	1,000	315	2,155	4,500	9	-	131	0
c.5 Storage and Freight	-	-	-	-	195	-	-	-
c.6 Social and Labour	-	-	-	36	2	735	2,827	88
c.7 Research	-	-	-	8	5	6	7	23
c.8 Food Inspection	-	-	-	24	2	4	9	140
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	257	254	205	204	96	16	34	56
c.11 Rural and Regional Devt.	-	-	-	-	401	2,778	5,743	4,837
c.12 Environment	-	-	-	70	0	251	6	196
c.13 Education	464	516	543	508	-	-	-	1
c.14 Extension	235	270	270	322	25	69	20	7
D. Tax Expenditures	-	-	-	-	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	10,686	9,841	10,532	13,061	4,676	8,028	12,440	10,159
Recoveries	(440)	(491)	-	(551)	(114)	(335)	(662)	(83)
Total Net Expenditures	10,247	9,351	10,532	12,510	4,561	7,693	11,779	10,076

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	($000)							
PRINCE EDWARD ISLAND								
A. Operating Expenditures	10,995	10,461	10,321	13,089	9,414	9,413	10,645	12,121
B. Capital Expenditures	-	-	35	1,500	596	552	490	608
C. Program Expenditures	26,508	19,714	17,480	19,969	23,961	30,920	37,466	40,863
c.1 Income Support & Stabilization	8,296	10,943	5,803	5,200	5,868	27,694	12,459	30,601
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	10,060	60	1,087	2,953	14,603	1	2	2,756
c.3 Crop Insurance	932	1,001	1,668	1,286	1,448	735	1,677	629
c.4 Financing Assistance	26	22	1,051	150	411	514	534	1,421
c.5 Storage and Freight	13	13	9	-	27	-	-	-
c.6 Social and Labour	226	236	-	-	10	9	10	6
c.7 Research	2,353	2,249	2,271	2,119	245	20	24	167
c.8 Food Inspection	303	586	153	-	7	110	46	720
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	591	982	388	3,153	165	109	181	223
c.11 Rural and Regional Devt.	155	154	141	85	1,106	1,428	4,387	3,503
c.12 Environment	459	181	1,512	1,809	13	192	35	802
c.13 Education	2,838	3,062	3,207	3,036	-	-	18,030	4
c.14 Extension	256	226	189	178	58	108	81	30
D. Tax Expenditures	1,968	1,968	1,968	1,968	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	39,471	32,144	29,804	36,527	33,971	40,886	48,600	53,592
Recoveries	(3,075)	(2,586)	-	(3,925)	(491)	(1,348)	(2,636)	(330)
Total Net Expenditures	36,396	29,558	29,804	32,602	33,480	39,538	45,964	53,262
NOVA SCOTIA								
A. Operating Expenditures	9,064	9,988	10,560	9,099	11,266	12,142	13,741	15,278
B. Capital Expenditures	-	531	521	543	691	715	637	768
C. Program Expenditures	28,810	32,872	27,884	31,369	10,682	24,500	20,500	32,724
c.1 Income Support & Stabilization	9,711	8,037	7,126	8,629	5,340	14,693	12,254	22,925
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	200	-	13	414	4	2	22	1,441
c.3 Crop Insurance	490	475	186	216	168	176	210	149
c.4 Financing Assistance	6,496	8,084	617	401	165	238	326	645
c.5 Storage and Freight	70	348	50	97	631	165	-	-
c.6 Social and Labour	184	683	-	-	187	1,327	13	504
c.7 Research	130	118	1,000	1,000	287	1,611	1,572	114
c.8 Food Inspection	1,203	2,260	1,849	3,207	8	64	45	704
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	1,407	2,874	1,910	2,121	1,528	567	615	281
c.11 Rural and Regional Devt.	-	-	-	-	2,149	5,234	5,140	4,818
c.12 Environment	-	-	3,347	2,853	148	321	113	1,100
c.13 Education	8,816	9,739	9,459	10,169	-	-	-	5
c.14 Extension	104	253	2,327	2,262	67	102	190	37
D. Tax Expenditures	1,900	1,456	1,511	1,511	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	39,774	44,846	40,476	42,522	22,639	37,357	34,878	48,770
Recoveries	-	-	-	-	(590)	(1,744)	(3,426)	(417)
Total Net Expenditures	39,774	44,846	40,476	42,522	22,049	35,613	31,452	48,353

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	($000)							
NEW BRUNSWICK								
A. Operating Expenditures	15,927	10,399	11,496	11,985	11,114	11,922	13,629	15,572
B. Capital Expenditures	1,143	1,101	638	309	698	689	628	773
C. Program Expenditures	7,142	10,004	9,366	8,917	13,710	29,794	22,875	40,862
c.1 Income Support & Stabilization	1,570	2,559	2,314	3,580	4,442	7,611	12,304	24,572
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	-	-	111	731	4	2	3	1,686
c.3 Crop Insurance	1,763	1,655	748	547	1,279	1,170	755	1,048
c.4 Financing Assistance	4	-	-	-	737	622	383	1,578
c.5 Storage and Freight	-	-	-	330	-	-	-	-
c.6 Social and Labour	639	231	112	668	187	248	208	209
c.7 Research	-	-	1,973	376	21	27	32	115
c.8 Food Inspection	73	3,332	226	238	3,758	25	73	710
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	183	84	-	-	187	207	197	283
c.11 Rural and Regional Devt.	1,771	363	98	209	3,030	19,538	8,743	9,624
c.12 Environment	35	106	1,155	398	2	270	38	994
c.13 Education	923	1,359	2,175	1,060	-	-	-	4
c.14 Extension	181	317	454	780	64	74	140	37
D. Tax Expenditures	2,019	1,714	1,564	1,597	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	26,231	23,218	23,064	22,808	25,522	42,405	37,132	57,207
Recoveries	(2,122)	(2,404)	(450)	(11)	(558)	(1,681)	(3,382)	(420)
Total Net Expenditures	24,109	20,814	22,613	22,797	24,964	40,724	33,750	56,787
QUEBEC								
A. Operating Expenditures	166,934	168,212	185,869	199,974	143,985	153,708	177,752	199,870
B. Capital Expenditures	3,463	7,996	19,416	1,258	6,743	8,726	7,978	9,793
C. Program Expenditures	472,784	326,952	379,761	401,583	304,708	205,642	183,754	393,189
c.1 Income Support & Stabilization	271,454	164,613	219,121	221,772	271,228	169,706	115,146	281,319
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	15,933	16,738	60	46,211	45	20	35	46,294
c.3 Crop Insurance	17,464	19,479	21,253	9,086	10,491	11,680	11,847	12,197
c.4 Financing Assistance	42,492	17,488	25,290	27,528	5,675	5,251	4,559	13,879
c.5 Storage and Freight	-	-	-	-	5	22	-	-
c.6 Social and Labour	2,558	1,031	841	510	782	689	675	656
c.7 Research	11,329	22,912	16,114	16,255	281	505	451	1,510
c.8 Food Inspection	4,454	4,454	34,793	19,763	2,253	2,843	2,000	10,313
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	5,226	10,819	13,505	11,827	3,872	3,850	3,030	3,604
c.11 Rural and Regional Devt.	2,909	7,823	5,348	4,000	9,042	8,552	8,459	10,260
c.12 Environment	71,032	30,493	8,941	14,449	398	1,471	1,293	12,606
c.13 Education	20,781	21,184	20,239	18,227	-	-	35,460	63
c.14 Extension	7,150	9,918	14,257	11,955	636	1,054	799	486
D. Tax Expenditures	89,634	88,546	85,069	94,783	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	732,815	591,705	670,114	697,599	455,436	368,075	369,483	602,852
Recoveries	-	-	-	-	(7,000)	(21,291)	(42,945)	(5,317)
Total Net Expenditures	732,815	591,705	670,114	697,599	448,436	346,784	326,538	597,535

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	($000)							
ONTARIO								
A. Operating Expenditures	101,068	103,622	118,088	113,636	210,078	228,176	266,332	303,228
B. Capital Expenditures	-	44,600	43,402	194	14,028	13,316	12,230	14,977
C. Program Expenditures	333,226	204,387	285,607	333,324	244,474	372,352	369,235	715,026
c.1 Income Support & Stabilization	105,589	79,343	169,901	142,706	202,260	322,813	263,096	552,516
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	91,000	-	774	68,196	70	4,787	6,675	69,347
c.3 Crop Insurance	22,451	23,095	25,983	24,980	14,442	19,154	27,056	22,177
c.4 Financing Assistance	6,882	4,950	3,694	2,724	6,774	6,019	4,385	15,158
c.5 Storage and Freight	-	-	-	-	-	-	-	-
c.6 Social and Labour	18,421	25,723	8,335	1,247	1,086	362	832	517
c.7 Research	43,387	36,220	38,690	38,620	405	2,539	8,759	2,538
c.8 Food Inspection	9,386	10,374	10,885	18,808	874	1,926	3,459	17,805
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	1,869	1,909	1,829	10,640	3,532	2,774	3,444	5,516
c.11 Rural and Regional Devt.	25,921	11,134	17,071	8,173	13,122	8,156	11,634	8,620
c.12 Environment	5	125	125	8,913	154	2,427	1,467	19,603
c.13 Education	8,200	11,400	8,200	8,200	510	224	37,270	492
c.14 Extension	115	115	120	115	1,245	1,171	1,157	735
D. Tax Expenditures	22,553	23,578	23,380	23,275	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	456,848	376,187	470,477	470,428	468,579	613,843	647,797	1,033,231
Recoveries	(5,319)	(3,766)	(45,628)	(15,188)	(10,884)	(32,490)	(65,835)	(8,131)
Total Net Expenditures	451,528	372,421	424,849	455,240	457,696	581,353	581,962	1,025,100
MANITOBA								
A. Operating Expenditures	36,248	36,391	39,706	39,904	125,497	100,463	118,305	138,902
B. Capital Expenditures	1,245	1,165	1,085	849	4,447	6,307	5,201	6,526
C. Program Expenditures	135,425	90,358	87,453	111,465	306,345	226,694	289,972	480,032
c.1 Income Support & Stabilization	87,284	44,912	43,853	53,993	201,975	142,516	202,643	324,816
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	1,649	929	1,170	10,042	28	12	23	20,204
c.3 Crop Insurance	29,118	26,876	27,978	31,694	34,088	29,414	35,907	43,587
c.4 Financing Assistance	480	1,098	1,353	1,266	27,822	10,340	8,225	43,225
c.5 Storage and Freight	-	60	-	-	3,094	2,893	2,833	3,648
c.6 Social and Labour	406	393	399	364	91	88	105	61
c.7 Research	1,326	1,101	1,101	1,101	158	211	880	976
c.8 Food Inspection	1,507	1,819	1,978	2,347	322	547	717	6,297
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	1,113	535	700	1,000	31,195	33,031	18,975	19,468
c.11 Rural and Regional Devt.	1,755	1,719	1,165	1,135	5,426	5,024	13,520	7,447
c.12 Environment	1,463	1,213	674	1,075	1,304	1,993	5,639	9,946
c.13 Education	9,284	9,650	7,040	7,405	-	-	-	40
c.14 Extension	43	53	43	43	842	626	505	318
D. Tax Expenditures	34,515	40,439	36,678	38,268	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	207,432	168,353	164,922	190,486	436,289	333,464	413,478	625,461
Recoveries	(2,632)	(2,798)	(3,537)	(2,558)	(4,337)	(13,064)	(28,000)	(3,543)
Total Net Expenditures	204,801	165,555	161,386	187,928	431,952	320,400	385,478	621,918

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	($000)							
SASKATCHEWAN								
A. Operating Expenditures	29,654	34,063	45,555	45,730	197,035	210,134	203,490	215,252
B. Capital Expenditures	1,506	1,049	1,590	652	9,524	13,951	8,428	9,622
C. Program Expenditures	193,477	366,803	287,606	363,745	736,417	679,885	664,037	1,104,326
c.1 Income Support & Stabilization	46,658	197,476	106,298	168,776	519,783	424,990	462,941	868,208
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	3,200	-	-	27,200	51	21	50	35,825
c.3 Crop Insurance	78,799	91,878	98,462	90,000	79,137	79,055	64,445	57,023
c.4 Financing Assistance	17,056	11,741	23,887	13,261	1,037	18,534	16,492	32,791
c.5 Storage and Freight	93	7,597	7,725	8,089	9,626	8,655	8,556	9,102
c.6 Social and Labour	180	71	64	4,449	227	162	170	1,089
c.7 Research	16,900	20,483	15,944	16,277	3,863	2,411	2,249	1,533
c.8 Food Inspection	4,326	4,503	4,466	127	7,750	17,565	1,552	9,964
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	1,734	1,493	140	1,952	95,325	97,218	54,895	47,956
c.11 Rural and Regional Devt.	20,405	20,722	23,156	27,280	15,072	25,295	24,739	25,624
c.12 Environment	3,478	9,933	6,206	4,555	2,422	5,051	4,920	14,641
c.13 Education	370	15	85	1,017	514	60	22,240	68
c.14 Extension	277	893	1,173	762	1,611	868	788	502
D. Tax Expenditures	150,600	145,433	125,178	125,070	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	375,237	547,349	459,929	535,198	942,975	903,970	875,955	1,329,201
Recoveries	(40,850)	(46,049)	(46,444)	(44,448)	(7,913)	(22,809)	(45,370)	(5,224)
Total Net Expenditures	334,387	501,300	413,485	490,750	935,063	881,161	830,585	1,323,977
ALBERTA								
A. Operating Expenditures	133,329	136,157	145,862	161,306	203,275	226,764	260,115	273,324
B. Capital Expenditures	9,317	29,885	62,577	54,480	9,809	13,172	11,530	13,154
C. Program Expenditures	437,868	679,815	616,145	979,734	305,782	465,650	530,395	1,249,095
c.1 Income Support & Stabilization	245,945	464,647	458,013	229,057	189,463	330,166	396,336	927,952
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	3,537	5,469	3,577	572,449	64	28	89	176,703
c.3 Crop Insurance	52,043	75,255	69,715	114,678	36,632	42,721	63,476	49,745
c.4 Financing Assistance	26,793	13,636	11,880	10,253	3,027	9,654	6,673	16,586
c.5 Storage and Freight	-	-	-	-	5,926	4,773	4,544	4,596
c.6 Social and Labour	7,100	12,129	4,924	5,000	383	499	349	317
c.7 Research	14,892	9,088	1,658	1,810	536	842	788	2,026
c.8 Food Inspection	-	-	-	-	1,668	6,853	1,931	15,364
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	667	677	2,985	8,613	59,053	58,883	35,219	26,345
c.11 Rural and Regional Devt.	38,801	47,911	11,465	12,130	5,959	6,856	14,353	10,263
c.12 Environment	-	-	-	13,731	1,577	2,355	5,273	18,448
c.13 Education	44,521	47,286	47,710	1,083	-	-	-	86
c.14 Extension	3,569	3,717	4,218	3,830	1,494	2,021	1,362	664
D. Tax Expenditures	116,080	104,012	102,795	115,454	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	696,594	949,869	927,379	1,310,974	518,866	705,586	802,039	1,535,573
Recoveries	(50,366)	(54,514)	(53,748)	(95,976)	(10,002)	(30,507)	(62,068)	(7,142)
Total Net Expenditures	646,228	895,355	873,631	1,207,898	508,864	675,079	739,972	1,528,431

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	($000)							
BRITISH COLUMBIA								
A. Operating Expenditures	46,880	30,044	28,166	32,272	57,635	63,980	72,139	83,977
B. Capital Expenditures	3,415	3,008	1,543	772	2,918	3,974	3,368	4,225
C. Program Expenditures	21,374	33,172	39,280	43,598	37,881	67,029	42,826	156,677
c.1 Income Support & Stabilization	8,828	6,800	13,308	23,575	27,375	47,490	25,990	124,137
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	6,514	5,838	17,317	6,531	19	8	15	9,208
c.3 Crop Insurance	-	630	6,554	11,901	4,798	11,025	7,897	3,186
c.4 Financing Assistance	-	-	-	-	404	428	946	1,448
c.5 Storage and Freight	-	-	-	-	100	95	111	149
c.6 Social and Labour	30[illegible]	1,051	253	0	300	253	68	183
c.7 Research	-	791	562	721	109	144	1,389	667
c.8 Food Inspection	-	-	420	72	40	321	442	6,366
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	3,030	11,231	626	454	1,835	1,718	2,776	2,242
c.11 Rural and Regional Devt.	2,700	4,124	-	-	2,313	4,036	2,529	3,315
c.12 Environment	-	-	58	-	306	1,105	341	5,549
c.13 Education	-	2,466	-	-	-	-	-	25
c.14 Extension	-	240	181	345	283	406	324	202
D. Tax Expenditures	7,033	6,784	6,994	6,937	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	78,703	73,007	75,983	83,580	98,434	134,984	118,334	244,879
Recoveries	-	-	-	-	(2,920)	(8,892)	(18,131)	(2,294)
Total Net Expenditures	78,703	73,007	75,983	83,580	95,515	126,092	100,203	242,585

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	($000)							
CANADA								
Research Expenditures								
- Operating	35,844	39,095	44,754	43,158	259,215	266,424	258,650	317,884
- Capital	3,113	1,638	1,949	3,459	34,444	39,632	32,524	29,968
- Program	90,317	92,962	79,313	78,288	6,283	8,376	16,490	9,669
Total Research	129,274	133,695	126,016	124,905	299,942	314,433	307,664	357,521
Inspection Expenditures								
- Operating	52,961	56,020	57,906	66,373	396,949	422,582	493,332	512,903
- Capital	2,573	2,885	2,264	302	9,017	8,278	6,254	21,906
- Program	21,253	27,327	54,770	44,585	16,781	30,258	10,273	68,384
Total Inspection	76,787	86,231	114,939	111,260	423,347	461,118	509,859	603,194
NEWFOUNDLAND								
Research Expenditures								
- Operating	-	-	-	-	662	664	628	801
- Capital	-	-	22	6	87	99	79	76
- Program	-	-	-	8	5	6	7	23
Total Research	-	-	22	14	754	769	714	899
Inspection Expenditures								
- Operating	1,204	1,282	932	949	968	1,001	1,125	1,190
- Capital	-	84	44	2	85	21	15	55
- Program	-	-	-	24	2	4	9	140
Total Inspection	1,204	1,367	976	975	1,054	1,026	1,149	1,385
PRINCE EDWARD ISLAND								
Research Expenditures								
- Operating	429	479	386	424	2,838	2,677	2,503	3,190
- Capital	-	-	-	1,500	373	398	315	301
- Program	2,353	2,249	2,271	2,119	245	20	24	167
Total Research	2,782	2,727	2,657	4,043	3,456	3,095	2,842	3,658
Inspection Expenditures								
- Operating	3,857	3,877	3,391	3,076	4,150	4,059	4,522	4,794
- Capital	-	-	-	-	193	83	61	220
- Program	303	586	153	-	7	110	46	720
Total Inspection	4,160	4,463	3,545	3,076	4,350	4,252	4,628	5,734

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	($000)							
NOVA SCOTIA								
Research Expenditures								
- Operating	-	-	-	-	3,414	3,463	3,253	4,028
- Capital	-	-	-	-	449	514	409	380
- Program	130	118	1,000	1,000	287	1,611	1,572	114
Total Research	130	118	1,000	1,000	4,150	5,588	5,233	4,522
Inspection Expenditures								
- Operating	2,168	1,688	1,163	1,211	4,993	5,224	5,839	6,012
- Capital	-	-	-	-	207	108	79	278
- Program	1,203	2,260	1,849	3,207	8	64	45	704
Total Inspection	3,370	3,947	3,011	4,418	5,207	5,396	5,963	6,994
NEW BRUNSWICK								
Research Expenditures								
- Operating	-	-	638	684	3,228	3,338	3,211	4,055
- Capital	-	-	-	-	424	496	404	382
- Program	-	-	1,973	376	21	27	32	115
Total Research	-	-	2,611	1,060	3,672	3,860	3,647	4,552
Inspection Expenditures								
- Operating	-	-	2,235	2,337	4,719	5,042	5,770	6,053
- Capital	-	89	83	-	240	104	78	279
- Program	73	3,332	226	238	3,758	25	73	710
Total Inspection	73	3,421	2,544	2,575	8,717	5,171	5,920	7,042
QUEBEC								
Research Expenditures								
- Operating	9,173	90	6,835	6,733	40,494	42,282	40,769	51,369
- Capital	50	-	321	-	5,320	6,281	5,127	4,843
- Program	11,329	22,912	16,114	16,255	281	505	451	1,510
Total Research	20,551	23,002	23,270	22,988	46,095	49,067	46,346	57,723
Inspection Expenditures								
- Operating	23,493	25,111	26,992	28,132	60,129	64,802	74,647	78,765
- Capital	1,893	2,195	1,827	-	998	1,314	986	3,540
- Program	4,454	4,454	34,793	19,763	2,253	2,843	2,000	10,313
Total Inspection	29,840	31,760	63,612	47,895	63,380	68,958	77,632	92,618

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	($000)							
ONTARIO								
Research Expenditures								
- Operating	11,183	-	-	-	62,962	64,522	62,499	78,566
- Capital	-	-	-	194	8,271	9,584	7,859	7,407
- Program	43,387	36,220	38,690	38,620	405	2,539	8,759	2,538
Total Research	54,570	36,220	38,690	38,814	71,638	76,645	79,117	88,512
Inspection Expenditures								
- Operating	-	-	-	-	93,578	100,355	116,454	123,301
- Capital	-	-	-	-	5,097	2,005	1,511	5,414
- Program	9,386	10,374	10,885	18,808	874	1,926	3,459	17,805
Total Inspection	9,386	10,374	10,885	18,808	99,549	104,286	121,424	146,520
MANITOBA								
Research Expenditures								
- Operating	-	-	-	-	25,090	25,943	26,581	34,231
- Capital	-	-	-	-	3,296	3,854	3,342	3,227
- Program	1,326	1,101	1,101	1,101	158	211	880	976
Total Research	1,326	1,101	1,101	1,101	28,544	30,008	30,804	38,434
Inspection Expenditures								
- Operating	5,543	5,711	3,001	3,117	49,561	42,207	52,545	58,238
- Capital	300	300	300	300	491	806	643	2,359
- Program	1,507	1,819	1,978	2,347	322	547	717	6,297
Total Inspection	7,350	7,830	5,279	5,764	50,374	43,560	53,904	66,894
SASKATCHEWAN								
Research Expenditures								
- Operating	801	839	892	1,282	45,775	45,295	43,071	50,476
- Capital	28	32	5	22	6,405	6,785	5,416	4,759
- Program	16,900	20,483	15,944	16,277	3,863	2,411	2,249	1,533
Total Research	17,729	21,353	16,841	17,581	56,043	54,492	50,736	56,768
Inspection Expenditures								
- Operating	1,356	1,517	1,583	3,107	67,376	76,702	88,963	90,125
- Capital	47	(42)	9	-	731	1,407	1,041	3,478
- Program	4,326	4,503	4,466	127	7,750	17,565	1,552	9,964
Total Inspection	5,729	5,977	6,058	3,234	75,857	95,675	91,556	103,568

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	($000)							
ALBERTA								
Research Expenditures								
- Operating	14,259	37,352	35,509	33,621	57,862	60,583	58,923	69,002
- Capital	3,035	1,215	1,408	1,446	7,601	8,999	7,409	6,505
- Program	14,892	9,088	1,658	1,810	536	842	788	2,026
Total Research	32,186	47,655	38,575	36,877	65,999	70,424	67,119	77,533
Inspection Expenditures								
- Operating	11,634	13,003	14,252	19,132	85,235	96,493	112,493	111,272
- Capital	333	259	-	-	1,121	1,882	1,425	4,755
- Program	-	-	-	-	1,668	6,853	1,931	15,364
Total Inspection	11,967	13,262	14,252	19,132	88,024	105,228	115,849	131,391
BRITISH COLUMBIA								
Research Expenditures								
- Operating	-	336	494	415	16,890	17,658	17,212	22,164
- Capital	-	391	193	292	2,219	2,623	2,164	2,089
- Program	-	791	562	721	109	144	1,389	667
Total Research	-	1,518	1,249	1,427	19,218	20,426	20,765	24,920
Inspection Expenditures								
- Operating	3,707	3,831	4,357	5,312	26,239	26,697	30,975	33,154
- Capital	-	-	-	-	455	549	416	1,527
- Program	-	-	420	72	40	321	442	6,366
Total Inspection	3,707	3,831	4,778	5,384	26,735	27,567	31,833	41,047

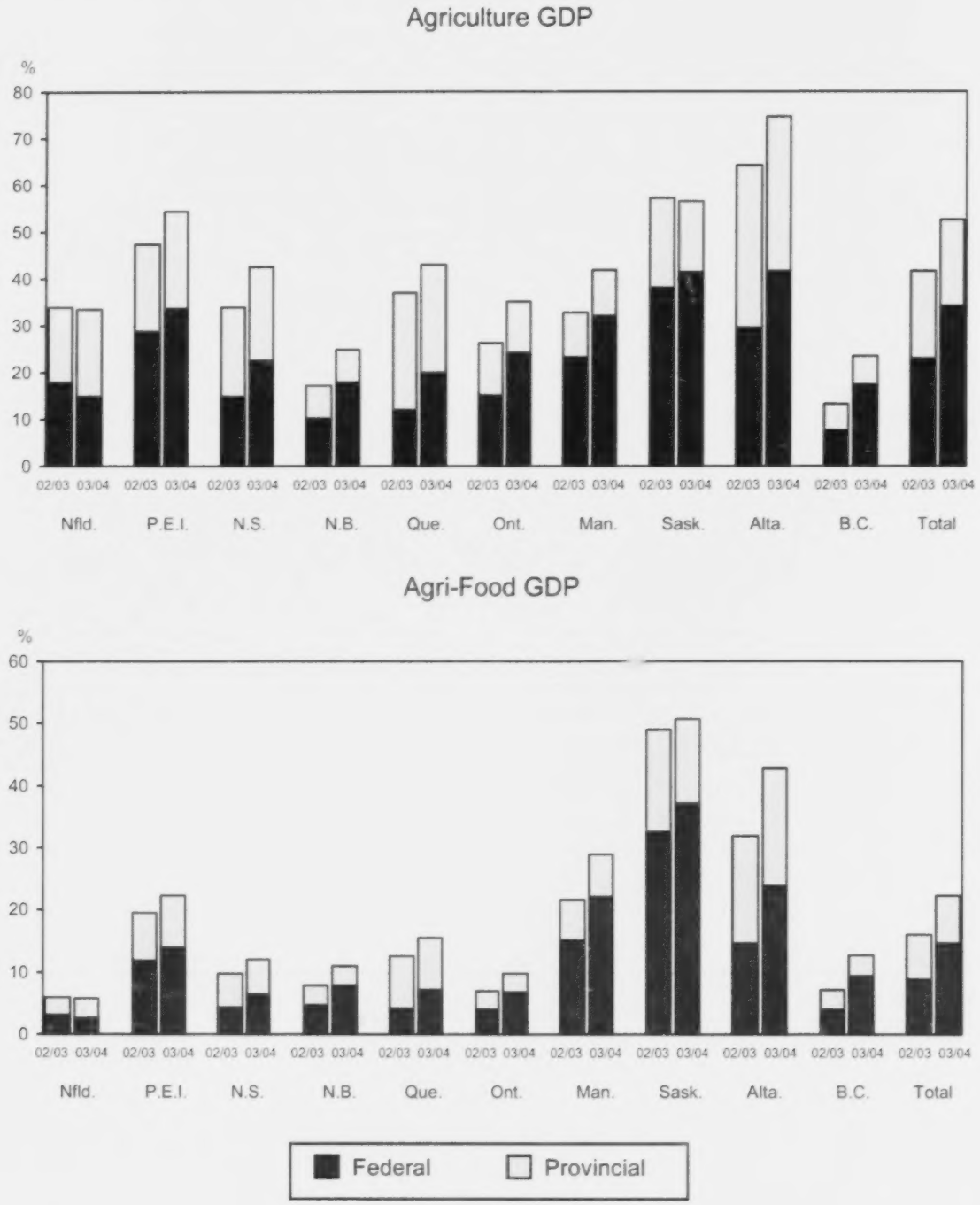
Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.4: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04

	Agriculture				Agri-Food			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
NEWFOUNDLAND								
Provincial GDP ($ million)	56.6	59.2	65.6	67.6	361.2	350.5	380.5	385.5
Federal (%)	8.1	13.0	17.9	14.9	1.3	2.2	3.1	2.6
Provincial (%)	18.1	15.8	16.0	18.5	2.8	2.7	2.8	3.2
PRINCE EDWARD ISLAND								
Provincial GDP ($ million)	151.4	129.8	159.9	157.4	353.3	348.3	384.9	383.2
Federal (%)	22.1	30.5	28.8	33.8	9.5	11.4	11.9	13.9
Provincial (%)	24.0	22.8	18.6	20.7	10.3	8.5	7.7	8.5
NOVA SCOTIA								
Provincial GDP ($ million)	228.9	198.6	212.0	213.6	730.9	710.7	736.6	750.0
Federal (%)	9.6	17.9	14.8	22.6	3.0	5.0	4.3	6.4
Provincial (%)	17.4	22.6	19.1	19.9	5.4	6.3	5.5	5.7
NEW BRUNSWICK								
Provincial GDP ($ million)	314.2	320.5	328.7	319.6	689.3	706.9	723.4	723.6
Federal (%)	7.9	12.7	10.3	17.8	3.6	5.8	4.7	7.8
Provincial (%)	7.7	6.5	6.9	7.1	3.5	2.9	3.1	3.2
QUEBEC								
Provincial GDP ($ million)	2,414.2	2,506.3	2,704.0	3,006.3	7,253.9	7,639.5	7,945.6	8,270.7
Federal (%)	18.6	13.8	12.1	19.9	6.2	4.5	4.1	7.2
Provincial (%)	30.4	23.6	24.8	23.2	10.1	7.7	8.4	8.4
ONTARIO								
Provincial GDP ($ million)	3,753.7	3,512.7	3,828.9	4,210.2	13,840.8	14,102.3	14,717.2	15,164.3
Federal (%)	12.2	16.6	15.2	24.3	3.3	4.1	4.0	6.8
Provincial (%)	12.0	10.6	11.1	10.8	3.3	2.6	2.9	3.0
MANITOBA								
Provincial GDP ($ million)	1,687.7	1,514.4	1,663.9	1,929.7	2,495.1	2,369.5	2,538.5	2,805.9
Federal (%)	25.6	21.2	23.2	32.2	17.3	13.5	15.2	22.2
Provincial (%)	12.1	10.9	9.7	9.7	8.2	7.0	6.4	6.7
SASKATCHEWAN								
Provincial GDP ($ million)	3,045.8	2,284.8	2,175.7	3,209.5	3,373.1	2,625.1	2,543.6	3,573.1
Federal (%)	30.7	38.6	38.2	41.3	27.7	33.6	32.7	37.1
Provincial (%)	11.0	21.9	19.0	15.3	9.9	19.1	16.3	13.7
ALBERTA								
Provincial GDP ($ million)	3,524.9	2,961.2	2,510.2	3,667.9	5,890.5	5,438.6	5,049.5	6,388.2
Federal (%)	14.4	22.8	29.5	41.7	8.6	12.4	14.7	23.9
Provincial (%)	18.3	30.2	34.8	32.9	11.0	16.5	17.3	19.0
BRITISH COLUMBIA								
Provincial GDP ($ million)	1,308.1	1,264.3	1,323.7	1,385.7	2,445.6	2,411.9	2,487.5	2,559.5
Federal (%)	7.3	10.0	7.6	17.5	3.9	5.2	4.0	9.5
Provincial (%)	6.0	5.8	5.7	6.0	3.2	3.0	3.1	3.3
CANADA								
Federal GDP ($ million)	16,139.3	14,481.4	14,729.6	17,782.6	38,258.8	37,565.6	38,419.0	41,802.8
Federal (%)	20.1	23.0	23.1	34.3	8.5	8.9	8.9	14.6
Provincial (%)	15.9	18.7	18.5	18.2	6.7	7.2	7.1	7.8

Sources: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch and Conference Board of Canada for GDP data.

Figure C.3: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs



Sources: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch and Conference Board of Canada for GDP data.

Table C.5: Total GDP and Total Government Expenditures, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04

	Total GDP				Total Expenditures			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
NEWFOUNDLAND								
Total Provincial ($ million)	12,787	13,238	15,647	16,556	3,989	4,191	4,426	3,931
Agri-Food GDP as % of Total GDP	2.82	2.65	2.43	2.33				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.26	0.22	0.24	0.32
PRINCE EDWARD ISLAND								
Total Provincial ($ million)	3,090	3,217	3,386	3,497	996	1,041	1,061	1,106
Agri-Food GDP as % of Total GDP	11.43	10.83	11.37	10.96				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					3.65	2.84	2.81	2.95
NOVA SCOTIA								
Total Provincial ($ million)	23,116	23,761	25,149	26,153	4,174	4,405	4,417	4,799
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.16	2.99	2.93	2.87				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.95	1.02	0.92	0.89
NEW BRUNSWICK								
Total Provincial ($ million)	18,864	18,543	19,606	20,337	4,719	5,073	5,292	5,312
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.65	3.81	3.69	3.56				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.51	0.41	0.43	0.43
QUEBEC								
Total Provincial ($ million)	212,946	218,335	232,068	240,006	47,808	49,152	52,820	55,841
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.41	3.50	3.42	3.45				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					1.53	1.20	1.27	1.25
ONTARIO								
Total Provincial ($ million)	413,309	419,351	448,474	460,296	61,940	63,442	65,907	70,566
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.35	3.36	3.28	3.29				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.73	0.59	0.64	0.65
MANITOBA								
Total Provincial ($ million)	32,313	33,162	34,699	35,423	6,615	6,737	6,993	7,341
Agri-Food GDP as % of Total GDP	7.72	7.15	7.32	7.92				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					3.10	2.46	2.31	2.56
SASKATCHEWAN								
Total Provincial ($ million)	32,287	31,663	33,912	35,330	6,630	7,423	6,402	6,621
Agri-Food GDP as % of Total GDP	10.45	8.29	7.50	10.11				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					5.04	6.75	6.46	7.41
ALBERTA								
Total Provincial ($ million)	143,468	144,795	150,572	165,807	19,038	20,948	20,756	21,883
Agri-Food GDP as % of Total GDP	4.11	3.76	3.35	3.85				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					3.39	4.27	4.21	5.52
BRITISH COLUMBIA								
Total Provincial ($ million)	122,399	120,545	126,643	131,581	22,465	24,735	24,991	25,148
Agri-Food GDP as % of Total GDP	2.00	2.00	1.96	1.95				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.35	0.30	0.30	0.33
TOTAL - PROVINCIAL								
Total Provincial ($ million)	1,014,579	1,026,610	1,090,155	1,134,985	178,375	187,149	193,066	202,548
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.69	3.58	3.44	3.61				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					1.43	1.44	1.41	1.60
CANADA - FEDERAL								
Total Federal ($ million)	1,018,797	1,030,434	1,094,740	1,140,184	161,442	164,408	168,325	173,055
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.76	3.65	3.51	3.67				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					2.01	2.02	2.02	3.52

Sources: Public Accounts / Main Estimates and Conference Board of Canada for GDP data.

Methodology for Government Expenditures

Definition of Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

Government expenditures (GE) estimate how much governments spend on the agri-food sector (primary agriculture, agricultural input industries plus food and beverage processing, excluding expenses related to aquaculture and fish processing) in a given fiscal year. They consist of charges paid for purchased goods and rendered services and monies paid directly or indirectly to individuals, agencies or other entities in the agri-food sector as part of a transfer payment or existing program by the federal and provincial governments. They also take into account transfer of funds to Crown Corporations, between departments and to other levels of government. The various sources of information, supplemented by officers working in departments, are federal and provincial public accounts, estimates and/or expenditure plans, Statistics Canada and other internal reports that cover areas of agri-food programs both inside and outside provincial and federal agriculture ministries.

Accrual accounting: Since fiscal year 2001–02, federal and provincial governments have used full accrual accounting, which conforms with generally accepted accounting principles (GAAP), recognized worldwide as a universal set of standards to record and report financial transactions. It is also in accordance with the Canadian Institute of Chartered Accountants (CICA). For GEs, this change affects the capitalization of tangible assets. Capital expenditures will therefore reflect the amortization costs of tangible assets over their useful life.

Treatment of program deficits/surpluses: Program deficits, forgiveness of international food aid debts and/or debt reductions are shown as expenditures in the year in which they are recorded in the public accounts. Current program deficits or defaults not yet recognized by a transfer of funds from governments are excluded from the expenditure estimates. In cases where surpluses generated from government funded programs are returned to both levels of government upon the termination of a program, the refunds or recoveries for the program are accounted for in the year they are reported in official documents.

Treatment of Crown Corporations: Only transfers of funds by governments to Crown Corporations are included in the expenditure estimates. Crown Corporation expenditures, revenues and outstanding deficits/losses are excluded.

Expenditures outside Canada: Expenditures for food aid and support of international agricultural organizations are included only in the total federal expenditures and are identified as "outside Canada" expenditures. Therefore, the sum of federal expenditures by province does not add up to the total federal expenditure tables. These expenditures "outside Canada" include the purchase of Canadian agricultural commodities for distribution abroad and funds provided to international agricultural organizations.

Treatment of special program accounts: In the case of programs which are operated by a fund with contributions from governments and producers, only the governments' contribution to administration fees and to the funds are included. Producers' share of participation and payouts made to producers are excluded. Examples are Crop Insurance and the Net Income Stabilization Account (NISA).

Treatment of Loans and Advances: Loans and advances made to producers and organizations are not included as they are eventually recovered. However, interest subsidies and defaults on loans as reported in public accounts are included because they represent a cost to governments. The accrual accounting system also allows provisions for doubtful accounts and valuation allowances that are part of the GE estimates. Similarly, provisions for probable losses on loan guarantees issued by the government are established whenever collectibility is considered doubtful and these valuations are included in the GE estimates.

Government Recoveries: Government recoveries include revenues from user fees for services, from licenses and permits, leases and rentals, sales and royalties, land sales, transfers from one level of government to another, refunds of previous years' expenditures and previous years' recoveries, including government share of program surpluses, and from other miscellaneous forms of recoveries. These recoveries are deducted from the program expenditures or the total expenditures

to generate an estimate of net expenditures. Repayments of loans and advances and return on investments are not included in recoveries.

Treatment of Tax Expenditures: Provincial tax expenditures are limited to fuel tax rebates and exemptions and property tax rebates. Sales and income taxes are excluded from federal and provincial estimates.

Table C.1 and Figure C.1: Federal and Provincial Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

The figures included in this table are government expenditures by various departments such as Agriculture and Agri-Food Canada, Health Canada, Transport Canada, Industry Canada and the Department of Finance.

Allocation of federal expenditures

- Federal expenditures by province are available for some programs only. Where allocation of such federal expenditures by province is required, the methods explained below are used.
- Program expenditures which are not available from estimates or expenditure plans are projected according to the previous three-year average program expenditures in each province.
- Operating and capital expenditures that were originally identified by province on the basis of administration centre or that were simply assigned to the National Capital Region and transfers to national organizations are allocated provincially as follows:
  - Operating and capital expenditures for the Prairie Farm Rehabilitation Administration and the Market and Industry Services Branch are allocated by province on the basis of program payments made by these organizations in each province. It is assumed that the operating and capital expenditures are proportional to program expenditures.
  - All other operating and capital expenditures and transfers to national organizations are allocated by province using a three-year moving average of the provincial distribution of Total Market Receipts (TMR) or market receipts for specific commodities, where more appropriate. Relative levels of TMR are therefore used as a proxy value for the relative benefits derived from these programs by each province. For example, the distribution by province of Total Market Receipts from grains and oilseeds is used for the allocation by province of Canadian Grain Commission operating and capital expenditures. Total Market Receipts have been used as a basis since 2000–2001 only. Total cash receipts were used prior to that time.
  - All transportation expenditures, except expenditures for the Atlantic Region Freight Assistance Transition Program, are allocated to provinces on the basis of the volume of rail shipments by province.
- The "Others" category includes monies paid to the Yukon, Northwest Territories and Nunavut as well as outside Canada for food aid assistance and monies to international organizations.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category

Operating expenditures include all expenditures associated with the day-to-day operations of the department, including salaries, employee benefits, travel and purchases of goods and services, as well as the cost of administering various programs from various departments.

Capital expenditures include charges for acquisition, construction and renovation of buildings and acquisition of physical assets such as land, property, large equipment and furnishings. Also included are amortization costs of tangible assets over their useful life.

Program expenditures include monies paid directly or indirectly to individuals, agencies or other agricultural entities as part of a transfer payment or existing program instituted by federal and/or provincial departments or ministries.

- **Income Support and Stabilization programs** include subsidies and contributions paid under programs such as NISA, the Dairy Subsidy Program, Safety Nets programs, most of the Companion programs and the income stabilization programs at the provincial level.

- **Ad hoc and Cost Reduction programs** include subsidies and contributions paid under ad hoc programs such as the Farm Support and Adjustment Measures (FSAM) program, BSE crisis and flood assistance programs, and adjustment/transition programs, as well as subsidies aimed at reducing production costs, such as artificial insemination and land leasing assistance. Excluded are cost reduction programs included in the categories below, such as interest rebate subsidies.
- **Crop Insurance program** includes government premiums paid to funds associated with the program.
- **Financing Assistance** includes the Agricultural Marketing Programs Act (AMPA), which provides for the Advance Payments Program (APP) and the Price Pooling Program (PPP). It also includes the Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act (FIMCLA) and interest rebate programs, as well as provisions for doubtful accounts and provisions for probable losses on loan guarantees issued by the government.
- **Storage and Freight programs** include subsidies and contributions made under transportation assistance programs.
- **Social and Labour programs** include subsidies and contributions to community organizations and for general skills training, such as support to agricultural labour.
- **Research programs** are restricted to subsidies and contributions for research activities including research for product quality improvement. Administrative costs (e.g.: researchers' salaries) are excluded. See Table C.3 for further information on research and inspection expenditures.
- **Food Inspection programs** are restricted to subsidies and contributions paid for animal health, veterinary services, product testing, disease and pest control and food quality. This category does not include administrative costs (e.g.: inspectors' salaries). See Table C.3 for further information on research and inspection expenditures.
- **Food aid and international development programs** include subsidies and contributions for activities related to international agricultural organizations. International development projects considered are farming, agricultural processing and food projects. Also included in this category is the forgiveness of debts owed by developing countries and negotiated through the Canadian International Development Agency (CIDA). Forgiveness of debts in this category of expenditures is based on loans and lines of credit originally agreed to for agriculture and agri-food development projects in those countries. This forgiveness of international food aid debt is incorporated in the federal time series of expenditures since 1990–91.
- **Marketing and Trade programs** include subsidies for activities related to product promotion and product and market development. This category also takes into account debt service reduction and/or reduction of the debt owed to the Canadian Wheat Board (CWB) and negotiated at the Paris Club. The debt reduction payments to the CWB are incorporated in the federal time series since 1991–92. It does not include payments made to the Export Development Corporation (EDC) in respect of the Paris Club agreement since these payments cover non-agricultural debt.
- **Rural and Regional Development programs** include subsidies and contributions for general irrigation projects and community pastures as well as general development projects under federal/provincial agreements.
- **Environment programs** include subsidies and contributions for activities related to the conservation of farm-related resources and wildlife, as well as expenditures for securing water supplies.
- **Education programs** include grants paid to agricultural educational institutions.
- **Extension programs** include subsidies and contributions paid for activities related to the provision of information, training and services to farmers such as those paid to the Canadian 4-H Council and for management of manure surpluses. Excluded is administration in the form of salaries paid to government employees for extension work. These costs are included in operating expenditures.

Tax expenditures: Provincial tax expenditures include fuel tax rebates and exemptions, and property tax rebates. Sales and income taxes are excluded from both federal and provincial estimates.

Recoveries include revenues from user fees paid for services and from licenses and permits, leases and rentals, sales and royalties, land sales, transfers from one level of government to another, refunds of previous years' expenditures and previous years' recoveries including government share of program surpluses, and from other miscellaneous forms of recoveries. These recoveries are deducted from the program expenditures or the total expenditures to generate an estimate of net expenditures. The repayments of loans and advances and return on investments are not included in the recoveries.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector

Operating expenditures for research include as a large part researcher salaries and expenses associated with the day-to-day operations of research branches and centres working, for example, to improve production technology and product attributes, in support of a competitive agri-food sector.

Operating expenditures for inspection and regulation of agricultural products include expenses associated with the day-to-day operations of inspection and control branches and centres, maintenance and coordination of network facilities and, as a large part, salaries of inspectors working in prevention and in verification and certification of commercially traded agri-food products.

Capital expenditures for research include expenditures for the acquisition of capital items such as research centres, furniture and large equipment as well as amortization costs.

Capital expenditures for inspection and regulation include expenditures for the acquisition of capital items such as inspection plants, furniture and large equipment and amortization costs.

Research program expenditures include grants and contributions for scientific and technological development in the agricultural sector provided to universities, scientific organizations and individuals. Also included are expenditures related to the Matching Investment Initiative.

Inspection program expenditures include grants and contributions as well as compensation for plant and animal losses such as those paid under the Health of Animals Act and the Plant Protection Act.

Table C.4 and Figure C.3: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs, and Table C.5: Total GDP and Total Government Expenditures

GDP is the total unduplicated value of the goods and services produced in a country or region during a given period.

GDP data are provided by the Conference Board of Canada in 1997 dollars. These data correspond to GDP data at Factor Cost reported by Statistics Canada. They are expressed in current dollars using the aggregate GDP (implicit price index) deflator also provided by the Conference Board of Canada. GDP data are presented on a quarterly basis and are grouped into fiscal years.

The overall GDP data include all sectors of activities for the total Canadian economy and are available for all provinces and Canada. Primary agriculture GDP data include all Agricultural and related services industries. Food GDP data include all Food industries within the manufacturing industries. Beverage GDP data include all beverage industries within the manufacturing industries and are only available for Quebec, Ontario and Alberta for confidentiality reasons. Agri-food GDP is defined as the sum of agriculture, food and beverage GDPs. It does not include sectors such as the transportation and storage industries, the wholesale trade industries and the retail trade industries.

The totals for Canada, at the federal level, include the provinces as well as Yukon, Nunavut and Northwest Territories.

SECTION D

Estimates of Support to Agriculture

SUMMARY

• In 2003, according to the OECD document entitled OECD Agricultural Policies 2004: At a Glance, overall in Canada, transfers from taxpayers and consumers associated with agricultural policies, calculated on the basis of the Total Support Estimate (TSE), were estimated at $10.45 billion, or 0.9% of Gross Domestic Product (GDP) during 2003. This means that total support for agriculture in Canada, expressed as a percentage of GDP, represented three-quarters of the OECD average.

• According to OECD estimates, transfers to Canadian producers rose by $716 million in 2003, increasing the Producer Support Estimate (PSE), in percentage of the value of production, from 20% to 21%. This transfer increase, despite a significant drop in crop insurance payments, can be explained by the establishment of the Canadian Agricultural Income Stabilization Program and the Bovine Spongiform Encephalopathy (BSE) Recovery Program.

• For the second consecutive year, Canada's percentage PSE in 2003 (21%) was higher than that of the United States (18%), although still well below the OECD average (32%).

• In 2003, the overall increase in market price support was related primarily to a reduction in the world reference prices for poultry and an increase in the domestic reference price of milk. The drop in the reference prices for poultry was due mainly to the strength of the Canadian dollar against the US dollar.

• The gap between the domestic market price and world market prices resulted in the imposition of an additional implicit tax on consumers. On average, consumer spending in 2003 was 17% higher (Nominal Assistance Coefficient, or NAC) than it would have been without market price support for producers.

• The percentage PSE in maize increased 7 points in 2003 owing to an increase in payments associated with this crop and a drop in the adjusted production value.

• On account of the bovine spongiform encephalopathy crisis, the percentage PSE in 2003 for beef rose 7 points primarily as a result of payments made under the Recovery Program.

• The percentage PSE for the "Other grains" category dropped by 17 points in 2003 because of a decline in crop insurance payments combined with an increase in the adjusted production value.

• The percentage PSE in 2003 for milk rose by 4 points as a result of an increase in domestic market prices. The dairy industry continues to enjoy the highest level of support in Canada, accounting for over one third of the total PSE and two-thirds of market price support.

• The percentage PSE of eggs dropped 19 points owing to a decline in the domestic market price along with an increase in world reference prices. This increase was mitigated by the strength of the Canadian dollar against the US dollar in 2003.

• In 2003, 48% of the support given to Canadian producers derived from market price support.

• Transfers for general services provided to agriculture dropped slightly in 2003, accounting for only 25% of the Total Support Estimate, compared with 27% in 2002.

Table D.1: Estimate of Support to Agriculture, Canada, 2001 to 2003

	2001	2002	2003 Preliminary
	($ Million)		
Total value of production (at farm gate)	32,563	32,600	32,621
of which share of MPS commodities (%)	78	75	74
Total value of consumption (at farm gate)	23,418	24,020	25,745
Producer Support Estimate (PSE)	6,115	7,087	7,803
Market price support	2,932	3,471	3,746
of which MPS commodities	2,278	2,592	2,788
Payments based on output	364	229	418
Payments based on area planted/animal numbers	671	1,216	477
Payments based on historical entitlements	810	844	1,314
Payments based on input use	483	479	489
Payments based on input constraints	0	0	2
Payments based on overall farming income	888	725	1,112
Miscellaneous payments	-34	124	245
Percentage PSE	17	20	21
Producer Nominal Assistance Coefficient (NAC)	1.21	1.24	1.27
General Services Support Estimate (GSSE)	2,225	2,576	2,564
Research and development	442	405	493
Agricultural schools	247	301	195
Inspection services	518	614	640
Infrastructure	441	636	536
Marketing and promotion	578	619	700
Public stockholding	0	0	0
Miscellaneous	0	0	0
Consumer Support Estimate (CSE)	-3,080	-3,789	-3,750
Transfers to producers from consumers	-2,931	-3,422	-3,620
Other transfers from consumers	-149	-366	-248
Transfers to consumers from taxpayers	0	0	85
Excess feed cost	0	0	32
Percentage CSE	-13	-16	-15
Consumer Nominal Assistance Coefficient (NAC)	1.15	1.19	1.17
Total Support Estimate (TSE)	8,340	9,663	10,452
Transfers from consumers	3,080	3,789	3,868
Transfers from taxpayers	5,409	6,241	6,833
Budget revenues	-149	-366	-248

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

- From 2002 to 2003, the Total Support Estimate (TSE) increased by 8.2%, from $9.66 to $10.45 billion.
- The percentage Producer Support Estimate (PSE) rose from 20% to 21%. This change is basically the result of an increase in the level of support, from $7.09 to $7.80 billion.
- The General Services Support Estimate (GSSE) dropped only slightly, from $2.58 to $2.56 billion.
- The consumer Nominal Assistance Coefficient (NAC) for 2003 indicates that consumers were implicitly taxed and on average paid prices 17% higher than they would have paid without market price support.
- The producer NAC indicates that gross farm receipts (support included) were 27% higher than they would have been without support.

Table D.2: Producer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003

	2001	2002	2003 Preliminary
	(% PSE)		
Australia	3	4	4
Canada	17	20	21
European Union	34	35	37
Japan	59	57	58
Mexico	20	25	19
New Zealand	0	2	2
USA	23	19	18
OECD	31	31	32

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

- From 2002 to 2003, the PSE, in percentage of the value of production, rose 1 point in Canada, to 21%, whereas in the United States it fell 1 point, to 18%.
- Program payments were higher in Canada owing to the drought of 2002 and the BSE crisis of 2003, resulting in a higher PSE for those two years than for previous years.
- Despite the increase, the percentage PSE in Canada remains well below the average for OECD countries (32%).
- The percentage PSE is lowest in New Zealand, at only 2%.

Table D.3: General Services Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003

	2001	2002	2003 Preliminary
	(% Share of TSE)		
Australia	40	40	40
Canada	27	27	25
European Union	8	8	8
Japan	21	22	22
Mexico	9	7	9
New Zealand	75	46	40
USA	25	29	32
OECD	18	18	18

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

- For the period from 2001 to 2003, the level of support for general services remained stable in the OECD.
- The share of support for general services was highest in New Zealand and Australia.
- In spite of a slight decline in the level of Canadian support for general services in 2003 compared with 2002, this share remained higher than that observed in the OECD, but lower than that in the United States.

Table D.4: Consumer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003

	2001	2002	2003 Preliminary
	(% CSE)		
Australia	-2	-2	-2
Canada	-13	-16	-15
European Union	-25	-28	-30
Japan	-51	-51	-53
Mexico	-16	-23	-15
New Zealand	-1	-6	-9
USA	0	4	5
OECD	-23	-24	-24

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

- For the period from 2001 to 2003, the Consumer Support Estimate (CSE), expressed as a percentage of the value of production, varied slightly, whereas it remained relatively stable for the OECD.
- Canada's CSE continues to be below that of the OECD. Thus Canadian consumers are on average less implicitly taxed than consumers in OECD countries.
- Of the countries presented above, Japan had the highest implicit taxes on consumers. Japan's CSE, at 53%, is more than twice that of the OECD.
- The Unites States is the only country with a net consumer subsidy, owing primarily to budgetary support to food consumption under the Food Stamp Program.

Table D.5: Total Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003

	2001	2002	2003 Preliminary
	(% of GDP)		
Australia	0.3	0.3	0.3
Canada	0.8	0.8	0.9
European Union	1.3	1.2	1.3
Japan	1.4	1.4	1.3
Mexico	1.3	1.5	1.1
New Zealand	0.2	0.4	0.4
USA	1	0.9	0.9
OECD	1.2	1.2	1.2

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

- The Total Support Estimate (TSE) as a percentage of Gross Domestic Product (GDP) is relatively stable for each of the countries presented above, as well as for the OECD.
- In 2003, Canada and the United States had the third lowest TSE as a percentage of GDP, after Australia and New Zealand.

Table D.6: Producer Support Estimate (Percentage PSE) by Commodity for Selected OECD Countries, 2001 to 2003

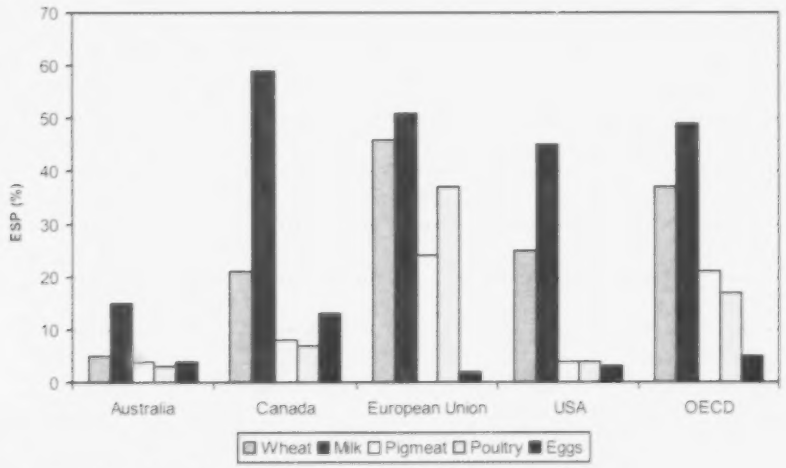
	Wheat			Maize			Other grains			Oilseeds			Milk		
	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p
Australia	3	5	5	n.c.	n.c.	n.c.	3	4	4	3	4	3	12	15	15
Canada	16	21	21	15	8	15	12	26	9	19	15	9	51	55	59
European Union	47	43	46	36	30	41	52	50	53	42	33	34	42	49	51
Japan	86	86	87	n.c.	n.c.	n.c.	81	81	81	42	46	55	76	77	77
Mexico	28	34	30	37	44	36	32	37	26	52	43	65	43	43	33
New Zealand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n.c.	n.c.	n.c.	1	1	1
USA	43	36	25	27	20	15	40	37	29	27	14	19	53	46	45
OECD	37	36	37	28	23	21	40	41	41	30	19	22	46	48	49

	Beef and veal			Pigmeat			Poultry			Eggs			All commodities		
	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p
Australia	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4
Canada	8	11	18	5	6	8	2	3	7	24	32	13	17	20	21
European Union	72	74	77	22	21	24	35	38	37	2	3	2	34	35	37
Japan	32	32	33	45	57	55	11	11	11	16	16	16	59	57	58
Mexico	4	12	9	8	22	7	18	34	19	2	0	2	20	25	19
New Zealand	1	1	1	0	0	0	-5	42	55	27	30	21	0	2	2
USA	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	23	19	18
OECD	30	34	35	19	23	21	15	19	17	9	8	5	31	31	32

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".
p: preliminary

- For the period from 2001 to 2003, support as expressed by percentage PSE was highly variable across commodities for any given country. For example, percentage PSE in 2003 for Canada was 59% for milk, but only 7% for poultry.
- The percentage PSE was also highly variable across countries for any given commodity. For example, for wheat in 2003, there was a difference of 87 points between Japan (87%) and New Zealand (0%). The average for OECD countries was 37%.
- In some cases, the percentage PSE for one commodity in a given country has seen major changes over the years. For example, the percentage PSE for milk in Canada rose from 51% to 59% during the period considered. The percentage PSE for wheat in the United States fell from 43% to 25%. In New Zealand, the percentage PSE for poultry rose from -5% to 55%.

Figure D.1: Producer Support Estimate by Commodity for Selected OECD Countries, 2003



Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

Table D.7: Composition of Producer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003

		2001	2002	2003 Preliminary
		(% Share in PSE)		
Australia	Market price support	0	0	0
	Payments based on output	0	0	0
	Payments based on area planted/animal numbers	2	2	2
	Payments based on historical entitlements	12	12	12
	Payments based on input use	67	67	67
	Payments based on input constraints	0	0	0
	Payments based on overall farm income	18	19	19
	Miscellaneous payments	0	0	0
Canada	Market price support	48	49	48
	Payments based on output	6	3	5
	Payments based on area planted/animal numbers	11	17	6
	Payments based on historical entitlements	13	12	17
	Payments based on input use	8	7	6
	Payments based on input constraints	0	0	0
	Payments based on overall farm income	15	10	14
	Miscellaneous payments	-1	2	3
European Union	Market price support	56	58	57
	Payments based on output	4	4	3
	Payments based on area planted/animal numbers	28	26	27
	Payments based on historical entitlements	1	1	1
	Payments based on input use	8	8	8
	Payments based on input constraints	4	4	4
	Payments based on overall farm income	0	0	0
	Miscellaneous payments	0	0	0
Japan	Market price support	90	90	90
	Payments based on output	3	3	3
	Payments based on area planted/animal numbers	0	0	0
	Payments based on historical entitlements	0	0	0
	Payments based on input use	5	5	4
	Payments based on input constraints	2	2	3
	Payments based on overall farm income	0	0	0
	Miscellaneous payments	0	0	0
Mexico	Market price support	63	74	60
	Payments based on output	6	4	5
	Payments based on area planted/animal numbers	1	1	4
	Payments based on historical entitlements	16	14	22
	Payments based on input use	12	7	9
	Payments based on input constraints	0	0	0
	Payments based on overall farm income	1	1	0
	Miscellaneous payments	0	0	0
New Zealand	Market price support	31	83	86
	Payments based on output	0	0	0
	Payments based on area planted/animal numbers	0	0	0
	Payments based on historical entitlements	0	0	0
	Payments based on input use	68	17	14
	Payments based on input constraints	0	0	0
	Payments based on overall farm income	0	0	0
	Miscellaneous payments	0	0	0

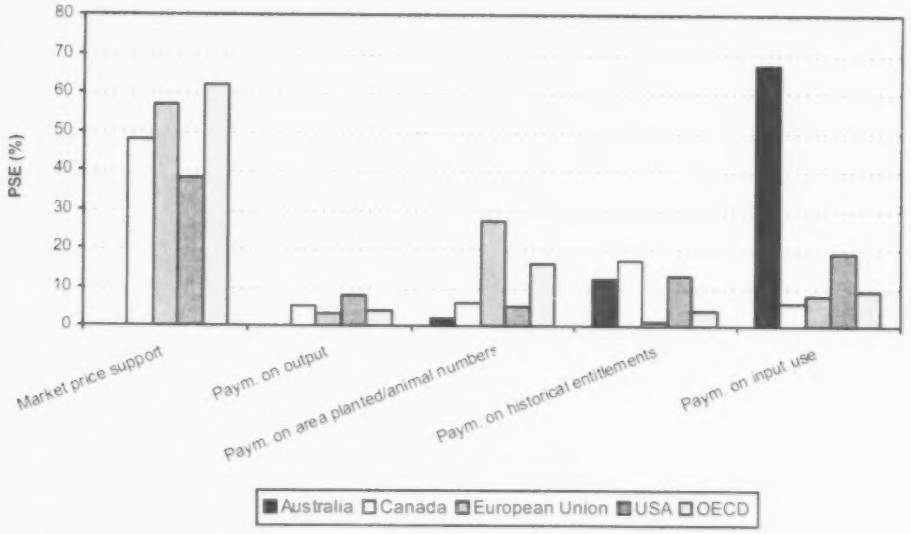
Table D.7: Composition of Producer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003 (cont'd)

		2001	2002	2003 Preliminary
		(% Share in PSE)		
USA	Market price support	38	38	38
	Payments based on output	18	5	8
	Payments based on area planted/animal numbers	5	10	5
	Payments based on historical entitlements	16	16	13
	Payments based on input use	14	17	19
	Payments based on input constraints	4	5	5
	Payments based on overall farm income	4	4	6
	Miscellaneous payments	0	4	6
OECD	Market price support	61	64	62
	Payments based on output	7	4	4
	Payments based on area planted/animal numbers	13	14	16
	Payments based on historical entitlements	5	5	4
	Payments based on input use	9	9	9
	Payments based on input constraints	3	3	3
	Payments based on overall farm income	2	1	2
	Miscellaneous payments	0	0	0

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

- The composition of support for producers is very different from one country to another. For example, in New Zealand, transfers derive mainly from market price support and payments based on input use. Australia has no transfers derived from market price support, but 67% of transfers are associated with payments based on input use.
- Although there has been no real change in the composition of support for OECD countries in general over the last three years, some countries have significantly modified their type of support.
- In the United States, support in the form of payments based on production fell from 18% to 8% from 2001 to 2003. During the same period, support in the form of payments based on input use in New Zealand dropped from 68% to 14%, while transfers derived from market price support rose from 31% to 86%.

Figure D.2: Composition of Producer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2003



Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

Table D.8: Composition of General Services Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003

		2001	2002	2003 Preliminary
		(% Share in GSSE)		
Australia	Research and development	66	65	65
	Agricultural schools	0	0	0
	Inspection services	10	10	10
	Infrastructure	22	22	22
	Marketing and promotion	1	1	1
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	2	2	2
Canada	Research and development	22	16	19
	Agricultural schools	11	12	8
	Inspection services	23	24	25
	Infrastructure	20	25	21
	Marketing and promotion	26	24	27
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	0	0	0
European Union	Research and development	18	16	16
	Agricultural schools	9	9	10
	Inspection services	3	4	4
	Infrastructure	21	21	21
	Marketing and promotion	33	33	34
	Public stockholding	14	15	13
	Miscellaneous	1	1	1
Japan	Research and development	4	4	4
	Agricultural schools	4	4	3
	Inspection services	1	1	1
	Infrastructure	78	73	70
	Marketing and promotion	2	2	2
	Public stockholding	3	3	3
	Miscellaneous	9	14	18
Mexico	Research and development	19	23	20
	Agricultural schools	25	29	28
	Inspection services	14	19	14
	Infrastructure	31	13	20
	Marketing and promotion	10	14	18
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	1	3	1
New Zealand	Research and development	57	54	45
	Agricultural schools	5	5	7
	Inspection services	26	29	35
	Infrastructure	12	12	13
	Marketing and promotion	0	0	0
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	1	0	0

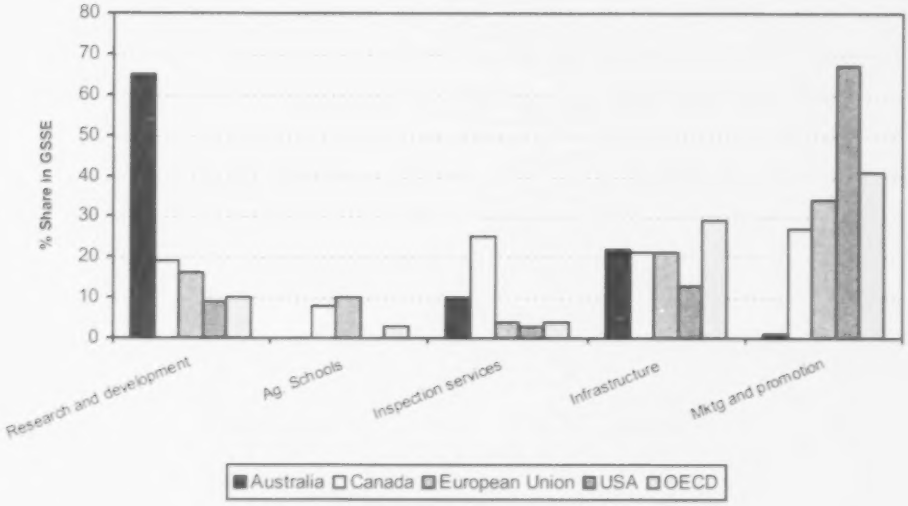
Table D.8: Composition of General Services Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003 (cont'd)

		2001	2002	2003 Preliminary
		(% Share in GSSE)		
USA	Research and development	10	10	9
	Agricultural schools	0	0	0
	Inspection services	3	3	3
	Infrastructure	18	14	13
	Marketing and promotion	60	64	67
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	9	8	7
OECD	Research and development	10	10	10
	Agricultural schools	3	3	3
	Inspection services	3	4	4
	Infrastructure	33	30	29
	Marketing and promotion	40	41	41
	Public stockholding	4	4	4
	Miscellaneous	7	8	8

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

- For the period from 2001 to 2003, the composition of general services support was relatively similar for the whole of OECD countries and for each country in particular. However, the composition of this support was very different from one country to another.
- In 2003, the United States allocated 67% of its support to the "marketing and promotion" category, while Australia and New Zealand respectively allocated 65% and 45% of their support to the "research and development" category.
- In Canada, the "marketing and promotion" and "inspection services" categories respectively received 27% and 25% of support, while the "research and development" and "infrastructures" categories received 21% and 19% of support respectively.

Figure D.3: Composition of General Services Support Estimate for Selected OECD Countries, 2003



Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

Methodology for of OECD Support Indicators

Since 1987, the Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) has measured support for agriculture using the Producer Support Estimate and Consumer Support Estimate. This method makes it possible to evaluate government measures or programs arising from the agricultural policies of the various OECD member countries according to their implementation criteria, independently of their objectives and effects.

Classification and definitions

The current classification of total transfers associated with agricultural policies (TSE) groups government policy measures into three main categories: transfers to producers (PSE), transfers to consumers (CSE) and transfers to general services to agriculture (GSSE).

Producer Support Estimate (PSE): indicator of the value of gross transfers from consumers and taxpayers to agricultural producers arising from policy measures that support agriculture, regardless of their nature, objectives or impacts on farm production or income.

The PSE measures support arising from policies targeted at agriculture relative to a situation without such policies, i.e. one in which producers are subject only to general policies (including economic, social, environmental and tax policies) of the country. Its main components are described in the paragraphs below.

- **Market Price Support (MPS):** indicator of the value of gross transfers from consumers and taxpayers to agricultural producers arising from policy measures that create a gap between domestic market prices and border prices of a specific agricultural commodity. Hence MPS takes the form of an increase in the price levied by the producers and paid by the consumers of the commodity. The total amount of the support paid is increased as the volumes produced are increased. MPS is the only form of support that has a simultaneous impact on the production and consumption of a product.
- **Payments based on output:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on current output of a specific agricultural commodity or a specific group of agricultural commodities. This type of payment increases the price levied by producers, and consequently has the same impact as MPS on current output, but has no impact on consumption.
- **Payments based on area planted/animal numbers:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on area or number of animals, in respect of a specific agricultural commodity or a specific group of agricultural commodities. This type of payment is determined in terms of areas planted or animal numbers in the year considered.
- **Payments based on historical entitlements:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on historical support, area, animal numbers or production of a specific agricultural commodity or a specific group of agricultural commodities, without any obligation to continue planting or producing such commodities.
- **Payments based on input use:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on the use of a specific input or a specific group of inputs. This type of payment reduces the cost of the inputs used by producers.
- **Payments based on input constraints:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on constraints on the use of a specific input or a specific group of inputs, through constraining the choice of production techniques. These payments are conditional on the farmers' application of certain constraints (reduction, replacement, or withdrawal) on the use of inputs.
- **Payments based on overall farming income:** indicator of the value of transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on overall farming income (or revenue), without constraints or conditions to produce specific commodities or to use specific inputs.
- **Miscellaneous payments:** indicator of the value of all transfers from taxpayers to agricultural producers that cannot be

disaggregated and allocated to the other categories of transfers to producers. These are payments to producers which cannot be disaggregated due to lack of adequate information.

The Producer Support Estimate (PSE) by country and by commodity can be expressed in different ways:

- In monetary terms: **PSE**;
- As a ratio to the value of total gross farm receipts, measured by the value of total production plus budgetary support: **Percentage PSE**;
- A ratio between the value of total gross farm receipts including support, and production valued at world market prices without support: **Producer Nominal Assistance Coefficient (NAC)**

General Services Support Estimate (GSSE): indicator of the value of gross transfers to general services provided to agriculture. These payments are intended for the agriculture sector generally, and not individual farmers.

The payments include transfers for improving agricultural production (Research and development), agricultural training and education (Agricultural schools), control of quality and safety of food, agricultural inputs and the environment (Inspection services), improvement of off-farm collective infrastructures, including downstream and upstream industry (Infrastructures), marketing and promotion assistance (Marketing and promotion), depreciation and disposal of public storage of agricultural products (Public stockholding) and other general services that cannot be disaggregated and allocated to the above categories due to lack of adequate information (Miscellaneous).

Unlike the PSE and CSE transfers, these transfers are not received by producers or consumers individually, and do not directly affect farm receipts (revenue) or consumption expenditure, although they can affect the production and consumption of agricultural commodities.

The percentage GSSE is defined as the share of support to general services provided to agriculture in the total support to agriculture (TSE).

Consumer Support Estimate (CSE): indicator of the value of gross transfers to (or from) consumers of agricultural commodities, arising from policy measures which support agriculture, regardless of their nature, objectives or impacts on consumption of farm products.

The CSE is composed of explicit and implicit transfers from consumers to agricultural producers associated with market price support for agricultural products produced and consumed domestically (Transfers to producers from consumers), as well as transfers to the budget and/or to importers on the share of consumption that is imported (Other transfers from consumers).

This indicator is measured net of any transfer to consumers to offset their contribution to market price support of a specific commodity (Transfers to consumers from taxpayers) as well as the contribution of producers (as consumers of domestically produced crops) to market price support on crops used in animal feed (Excess feed cost).

When the CSE is negative, this indicates transfers from consumers, and measures the implicit tax on consumption associated with policies promoting the agricultural sector. Although consumption expenditure is increased or reduced by the amount of the implicit tax or payments, this indicator is not in itself an estimate of the impact on consumption expenditure.

The Consumer Support Estimate (CSE) by country and by commodity can be expressed in different ways:

- In monetary terms: **CSE**;
- As ratio of the total value of consumption expenditure on commodities domestically produced, measured by the value of total consumption, minus budgetary support to consumers: **Percentage CSE**
- A ratio between the total value of consumption expenditure on commodities domestically produced, including support to producers, and consumption valued at world market prices, without budgetary support to consumers: **Consumer Nominal Assistance Coefficient (NAC)**

Total Support Estimate (TSE): indicator of the value of all gross transfers from taxpayers and consumers arising from policy measures that support agriculture, net of the associated budgetary receipts, regardless of their objectives and impacts on farm production and income or on consumption of farm products.

The TSE is the sum of the following transfers:

- Explicit and implicit gross transfers from consumers of agricultural commodities to agricultural producers, net of producer financial contributions (which appear in MPS and CSE);
- Gross transfers from taxpayers to agricultural producers (in the PSE);
- Gross transfers from taxpayers to general services provided to agriculture (GSSE); and
- Gross transfers from taxpayers to consumers of agricultural commodities (in the CSE).

As transfers from consumers to producers are included in the MPS, the TSE is also the sum of the PSE, the GSSE and the transfers from taxpayers to consumers (in CSE). The TSE measures the overall cost of agricultural support financed by consumers (Transfers from consumers) and taxpayers (Transfers from taxpayers) net of import receipts (Budget revenues).

The percentage TSE is defined as the share of total support to agriculture in the total GDP.

Treatment of taxes and levies

The PSE and CSE are defined as net of producer contributions which help finance policy measures that provide support to producers. In the same way, the receipts from production taxes and levies designed to finance a given measure are also deducted from the total amount of the payment provided to producers as a result of that measure.

The case of negative support

The concept of the PSE as a "gross" measure allows for cases of negative support. This is the case with agricultural policy measures that act as a tax on producers relative to the situation in the absence of such measures - i.e. if only general economy-wide policies were in place. The typical example of negative support is an export tax, or any other agricultural policy measure discouraging exports and resulting in a domestic price lower than the world price.

Meaning and interpretation of the main indicators

PSE and producer NAC

The PSE is a static measure of support provided to agricultural producers in a given time period (e.g. one year or season) as defined by general macro-economic conditions in the context of economy-wide policies.

For example, a situation of zero support to agriculture would occur when there are only general economy-wide policies in place with no policies specifically altering the transmission of the general macro-economic conditions for agriculture. In such a situation, current total farm receipts would be generated entirely in the market without any policy-linked transfers to farmers. This can be seen as an extreme situation.

Thus, a percentage PSE of 60%, for example, expresses the share of transfers to agricultural producers in the total value of gross farm receipts (as measured by the PSE), or the share of gross farm receipts derived from policies. Hence 40% of gross farm receipts is derived from the market without any support.

When the producer NAC is equal to one, this means that gross farm receipts are entirely derived from the market without any budgetary support. Therefore, the higher the producer NAC, the lower the share of gross farm receipts derived from the market. For instance, a producer NAC of 2.50 means that the value of gross farm receipts is two and a half times what it would be if entirely obtained at world prices without any budgetary support.

CSE and consumer NAC

A percentage CSE of –60% indicates that 60% of total consumption expenditure on agricultural commodities represents a transfer from consumers to producers, or the share of the consumption expenditure created by policies.

When the consumer NAC is equal to one, this means that total consumption expenditure on agricultural commodities is at market prices, without any support to producers and consumers. Therefore, the higher the consumer NAC, the less the share of consumption expenditure reflects the market. For example, a consumer NAC of 2.50 indicates that consumer spending is two and a half times what it would be if conducted entirely at world market prices without any budgetary support to consumers.

Calculating MPS

Market price support is only calculated where there are policies that alter the transmission of the general macro-economic conditions to agricultural producers and create a "price gap" with transfers from consumers to producers.

Percentage GSSE and TSE

The percentage GSSE measures the share of transfers to general services provided to agriculture in the total support to agriculture (TSE), and thus indicates the relative weight of the transfers that fall under the TSE and GSSE in each country.

All other things being equal, the lower the percentage GSSE, the higher the share of PSE transfers within total support to agriculture and the greater the associated impacts on production and trade.

The percentage TSE measures the share of total support to agriculture in a country's GDP or the share of national income used to support agriculture. It is influenced by the importance of the agricultural sector in the economy.

Therefore, the higher the percentage TSE, the larger the share of national income used to support agriculture.

Agriculture et Agroalimentaire Canada
Agriculture and Agri-Food Canada

Revenu agricole, situation financière et aide gouvernementale

Recueil de données

Septembre 2004

Canada

Revenu agricole, situation financière et aide gouvernementale

Recueil de données

Direction de la recherche et de l'analyse
Direction générale des politiques stratégiques

Septembre 2004

Revenu agricole, situation financière et aide gouvernementale
Recueil de données

Septembre 2004

Direction de la recherche et de l'analyse
Direction générale des politiques stratégiques

Tout point de vue exprimé, qu'il soit énoncé clairement, sous-entendu ou interprété à partir du contenu de la présente publication, ne reflète pas nécessairement la politique d'Agriculture et Agroalimentaire Canada.

Pour se procurer des exemplaires supplémentaires, s'adresser à la :

Section de l'analyse du revenu agricole et des programmes
Direction de la recherche et de l'analyse
Agriculture et Agroalimentaire Canada
930, avenue Carling
Ottawa (Ontario)
K1A 0C5
Tél. : (613) 759-7380
Téléc. : (613) 759-6556
Courriel : girardl@agr.gc.ca

La version électronique de cette publication est disponible sur l'Internet à: *http://www.agr.gc.ca/spb/fiap/pubsf.html*.

Publication n° 37784181/B
ISSN n° 1482-9770
Catalogue n° A21-44/2004

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION 1

RÉSUMÉ 3

SECTION A
Revenu agricole 5
Méthodologie sur le revenu agricole 15

SECTION B
Situation financière des exploitations agricoles 17
Méthodologie sur la situation financière des exploitations agricoles 31

SECTION C
Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire 33
Méthodologie des dépenses publiques 53

SECTION D
Estimations du soutien à l'agriculture 59
Méthodologie des indicateurs de soutien de l'OCDE 71

LISTE DES TABLEAUX

SECTION A : Revenu agricole

Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, Canada et provinces, 1995-2003 7
Tableau A.2 : Paiements directs bruts des programmes et primes des producteurs, Canada et provinces, 1998-2003 10
Tableau A.3 : Revenus d'exploitation, dépenses d'exploitation et bénéfice net d'exploitation, moyenne par ferme, Canada et provinces, 2000-2002 12
Tableau A.4 : Revenus d'exploitation, dépenses d'exploitation et bénéfice net d'exploitation, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada, 2000-2002 13
Tableau A.5 : Revenu agricole familial moyen selon la source et la tranche de revenu, fermes non constituées en société, Canada, 2001 14

SECTION B : Situation financière des exploitations agricoles

Tableau B.1 : Dette agricole, Canada et provinces, 1994-2003 20
Tableau B.2 : Nombre de faillites agricoles par province, 1990-2004 21
Tableau B.3 : Portefeuille de prêts de Financement agricole Canada (FAC), 1997-1998 à 2002-2003 . . 22
Tableau B.4 : Nouveaux prêts enregistrés selon la Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative (LPAACFC), 1996-1997 à 2003-2004 23
Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1999, 2001 et 2002 24
Tableau B.6 : Comparaison entre le Manitoba et Minnesota/Dakota du Nord du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2003 et 2004 29
Tableau B.7 : Comparaison entre l'Ontario et Michigan/Ohio/Indiana du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2003 et 2004 29
Tableau B.8 : Intrants agricoles, Canada, 1999-2003 30

SECTION C : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire

Tableau C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1996-1997 à 2003-2004 37
Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 39
Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 45
Tableau C.4 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 49
Tableau C.5 : PIB total et dépenses publiques totales, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 . . 51

SECTION D : Estimations du soutien à l'agriculture

Tableau D.1 : Estimation du soutien à l'agriculture, Canada, 2001 à 2003 62
Tableau D.2 : Estimation du soutien aux producteurs pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003 63
Tableau D.3 : Estimation du soutien aux services d'intérêt général pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003. 63
Tableau D.4 : Estimation du soutien aux consommateurs pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003 . 64
Tableau D.5 : Estimation du soutien total pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003 64
Tableau D.6 : Estimation du soutien aux producteurs (ESP en pourcentage) par produit et pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003 65
Tableau D.7 : Composition de l'estimation du soutien aux producteurs pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003. 66
Tableau D.8 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003 68

LISTE DES FIGURES

SECTION A : Revenu agricole

Graphique A.1(a) : Revenu agricole au Canada (dollars courants) 9
Graphique A.1(b) : Revenu agricole au Canada (en dollars de 1997) 9

SECTION B : Situation financière des exploitations agricoles

Graphique B.1 : Pourcentage de la dette agricole par type de prêteurs, Canada, au 31 décembre, 1999-2003 20
Graphique B.2 : Répartition des faillites agricoles par province, 2003 21
Graphique B.3 : Répartition provinciale du montant du portefeuille de prêts de FAC, au 31 mars 2003 22
Graphique B.4 : Répartition provinciale du montant des nouveaux prêts enregistrés selon la LPAACFC, 2003-2004 23
Graphique B.5 : Taux hypothécaire du FAC et taux d'intérêt préférentiel, 1992-2004 28

SECTION C : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire

Graphique C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire, Canada, 1996-1997 à 2003-2004 37
Graphique C.2 : Dépenses publiques fédérales et provinciales par catégorie principale 38
Graphique C.3 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire 50

SECTION D : Estimations du soutien à l'agriculture

Graphique D.1 : Estimation du soutien aux producteurs par produit et pour certains pays de l'OCDE, 2003 65
Graphique D.2 : Composition de l'estimation du soutien aux producteurs pour certains pays de l'OCDE, 2003 67
Graphique D.3 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général pour certains pays de l'OCDE, 2003 69

ABRÉVIATIONS

ACDI	Agence canadienne de développement international
ACRA	Aide en cas de catastrophe liée au revenu agricole
CCB	Commission canadienne du blé
CNS	Coefficient nominal de soutien
CSRN	Compte de stabilisation du revenu net
ESC	Estimation du soutien aux consommateurs
ESP	Estimation du soutien aux producteurs
EST	Estimation du soutien total
ESSG	Estimation du soutien aux services d'intérêt général
FAC	Financement agricole Canada
GREPA	Groupe de recherche en économie et politique agricoles
LPAACFC	Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative
LPAGP	Loi sur les paiements anticipés pour le grain des Prairies
LPAR	Loi sur les paiements anticipés des récoltes
LPCA	Loi sur les programmes de commercialisation agricole
LSGO	Loi sur la stabilisation concernant le grain de l'Ouest
LSPA	Loi sur la stabilisation des prix agricoles
LSTMRA	Loi sur les subventions au transport des marchandises dans la région de l'Atlantique
LTGO	Loi sur le transport du grain de l'Ouest
LTTMPM	Loi sur les taux de transport des marchandises dans les provinces maritimes
LVCPA	Loi sur la vente coopérative des produits agricoles
MSAA	Mesures de soutien et d'ajustement en agriculture
PCSRA	Programme canadian de stabilisation du revenu agricole
PCRA	Programme canadien du revenu agricole
PDF	Programme de données fiscales
PIB	Produit intérieur brut
PNTS	Programme national tripartite de stabilisation
PPTGO	Programme de paiements de transition pour les grains de l'Ouest
RARB	Régime d'assurance du revenu brut
SEE	Société pour l'expansion des exportations
VPA	Valeur de production ajustée

SIGNES CONVENTIONNELS

.. nombres indisponibles

... nombres n'ayant pas lieu de figurer

x confidentiel

INTRODUCTION

Le but du présent recueil de données est de faciliter l'accès aux principaux indicateurs économiques et financiers du secteur agricole, de même qu'à l'information sur l'aide gouvernementale accordée au secteur agricole et agroalimentaire. Les renseignements sont préparés en collaboration avec les ministères provinciaux de l'agriculture. D'autres membres d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et des fonctionnaires d'autres ministères provinciaux et fédéraux ont également participé à sa préparation.

Ce recueil de données se divise en quatre sections : La section A renferme de l'information relative au revenu agricole, la section B traite de la situation financière des exploitations agricoles, la section C renferme des données sur les dépenses publiques pour le secteur agroalimentaire, et la section D renferme de l'information sur les estimations du soutien à l'agriculture. Des notes sur la méthodologie empruntée sont fournies à la fin de chaque section.

La présente édition renferme les données les plus récentes concernant les principaux indicateurs économiques et financiers. La prochaine édition sera publiée en mars 2005 et sera également accessible à partir du site Web du Ministère.

PERSONNES-RESSOURCES

Situation financière des exploitations agricoles
Gordon Andrusiak
Tél. : 613-759-7286
Internet : andrusg@agr.gc.ca

Revenu agricole—Niveau de la ferme
Robert Koroluk
Tél. : 613-759-1889
Internet : korolur@agr.gc.ca

Revenu des familles agricoles
Dave Culver
Tél. : 613-759-1894
Internet : culverd@agr.gc.ca

Revenu agricole— Niveau agrégé
Rodney Myer
Tél. : 613-759-7409
Internet : myerrod@agr.gc.ca

Dépenses publiques
Steve Baril
Tél. : 613-*759-1984*
Internet : barils@agr.gc.ca

Estimations du soutien à l'agriculture
Luc Tanguay
Tél. : 613-759-7114
Internet : tangual@agr.gc.ca

RÉSUMÉ

• En 2003, la dette agricole au Canada a augmenté de 7,2 p. 100, après une hausse de 8,4 p. 100 en 2002. Dans l'Est du pays, la dette agricole du Nouveau-Brunswick s'est accrue de 16,5 p. 100 tandis que celle de Terre-Neuve-et-Labrador a fléchi. La plus forte hausse de la dette agricole enregistrée en 2003 dans l'Ouest du pays est celle du Manitoba, avec un taux de 12,2 p. 100.

• En 2003, le nombre de faillites agricoles a augmenté de plus de 12 p. 100, pour un total de 222.

• Financement agricole Canada signale que pour l'exercice 2002-2003, le nombre de prêts en cours s'est apprécié de 2 554 par rapport à l'exercice antérieur, ce qui constitue la plus forte hausse constatée depuis l'exercice 1997-1998. Le nombre de nouveaux prêts approuvés n'a cessé de diminuer jusqu'en 2000-2001, mais il s'est accru de 6 854 en 2002-2003, alors qu'il avait connu une hausse de 4 553 à l'exercice 2001-2002.

• En 2003-2004, l'aide fédérale devrait croître de 79 p. 100 en 2003-2004 pour atteindre 6,1 milliards de dollars, un sommet au cours des 12 dernières années. L'augmentation prévue des dépenses fédérales dans le secteur agroalimentaire devrait avoir une incidence favorable sur toutes les provinces canadiennes en 2003-2004. Les dépenses de programmes sont à l'origine de cette hausse puisqu'elles augmenteraient de 93,0 p. 100 pour atteindre 4,81 milliards de dollars. L'aide accordée en vertu du Cadre stratégique pour l'agriculture (CSA), tel que l'aide versée dans le cadre du Programme d'aide transitoire à l'industrie (PATI) et du Programme de redressement de l'industrie dans le sillage de l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB), devrait représenter la plus large part de l'augmentation globale des dépenses. En vertu du CSA, les dépenses reliées à l'inspection des aliments devraient être cinq fois supérieures pour atteindre 67 millions de dollars.

• À la lumière des renseignements préliminaires, les dépenses provinciales devraient connaître une hausse de 18,4 p. 100 en 2003-2004 pour atteindre 3,22 milliards de dollars. L'augmentation des dépenses de programmes, particulièrement celles dans la catégorie aide spéciale et réduction des coûts, suite aux mesures prises en réponse à la crise de l'ESB, explique principalement la hausse prévue. Toutes les provinces canadiennes prévoient un accroissement de leurs dépenses. Les dépenses de programmes devraient représentées 57 p. 100 des dépenses agro-alimentaires en 2003-2004.

• En 2003, selon le document de l'OCDE intitulé "Politiques agricoles des pays de l'OCDE: Panorama - Édition 2004", globalement au Canada, les transferts des contribuables et des consommateurs liés aux politiques agricoles, calculés sur la base de l'estimation du soutien total (EST), étaient évalués à 10,45 milliards de dollars, soit 0,9 p. 100 du produit intérieur brut (PIB). Ainsi, le soutien total de l'agriculture au Canada, exprimé en pourcentage du PIB, représentait les trois quarts de la moyenne de l'OCDE.

• D'après les estimations de l'OCDE, les transferts aux producteurs canadiens ont augmenté de 716 million de dollars faisant passer l'estimation du soutien aux producteurs (ESP), exprimé en pourcentage de la valeur de production, de 20 à 21 p. 100. Cette augmentation des transferts s'explique par l'instauration du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole et du Programme de redressement lié à l'encéphalopathie spongiforme bovine, et ce malgré une diminution importante des paiements d'assurance-récolte.

SECTION A

Revenu agricole

Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, Canada et provinces, 1995-2003

	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada
	- millions de $ -										
Recettes des cultures											
1995	13	180	105	115	1 008	2 839	1 427	4 085	2 625	716	13 114
1996	14	164	116	122	1 121	2 882	1 619	4 238	2 975	767	14 016
1997	14	157	118	132	1 175	2 984	1 694	4 439	2 641	749	14 103
1998	13	203	121	166	1 182	3 134	1 629	4 081	2 504	790	13 822
1999	14	224	138	186	1 263	3 158	1 401	3 665	2 331	837	13 218
2000	15	186	139	168	1 257	3 356	1 313	3 375	2 344	910	13 062
2001	16	152	122	191	1 272	3 236	1 519	3 786	2 291	992	13 576
2002	17	221	133	220	1 408	3 598	1 915	3 755	2 225	1 053	14 545
2003	17	220	144	192	1 454	3 607	1 684	2 719	1 851	1 167	13 055
Recettes du bétail											
1995	50	106	230	163	2 834	3 365	956	989	3 166	844	12 704
1996	56	116	251	175	3 152	3 660	1 114	1 024	3 402	906	13 857
1997	56	118	249	178	3 315	3 732	1 200	1 220	3 603	956	14 627
1998	59	110	241	180	3 050	3 646	1 217	1 235	3 713	991	14 443
1999	61	107	240	186	3 184	3 695	1 291	1 400	3 971	1 028	15 163
2000	59	120	263	196	3 624	4 094	1 551	1 571	4 511	1 100	17 090
2001	63	126	281	215	3 857	4 522	1 796	1 691	5 266	1 171	18 987
2002	62	119	262	197	3 636	4 271	1 721	1 726	5 120	1 129	18 244
2003	64	112	256	193	3 664	4 152	1 554	1 348	3 786	1 085	16 213
Recettes totales du marché											
1995	63	287	335	278	3 842	6 204	2 383	5 074	5 792	1 560	25 818
1996	70	281	367	297	4 273	6 542	2 732	5 262	6 376	1 674	27 874
1997	70	275	367	310	4 490	6 716	2 894	5 659	6 244	1 705	28 730
1998	73	313	362	345	4 231	6 779	2 846	5 316	6 217	1 780	28 265
1999	74	331	379	372	4 447	6 853	2 692	5 065	6 303	1 865	28 381
2000	74	306	402	363	4 881	7 450	2 863	4 946	6 855	2 010	30 152
2001	78	278	403	406	5 129	7 758	3 315	5 476	7 557	2 163	32 563
2002	79	340	396	416	5 044	7 869	3 636	5 481	7 345	2 183	32 788
2003	81	332	400	385	5 118	7 758	3 238	4 067	5 637	2 252	29 267
Paiements des programmes											
1995	3	27	7	12	511	111	120	312	177	25	1 305
1996	7	13	13	18	419	144	56	349	152	32	1 202
1997	6	8	9	11	281	137	142	264	218	34	1 109
1998	0	11	14	6	593	201	92	235	235	34	1 422
1999	0	19	15	6	653	333	216	476	218	41	1 976
2000	0	17	12	6	541	422	287	777	708	39	2 809
2001	1	59	18	6	624	777	382	1 020	819	60	3 766
2002	1	24	11	8	468	623	219	1 004	1 039	31	3 429
2003	1	23	17	12	863	585	308	1 623	1 362	80	4 855
Recettes monétaires totales											
1995	66	313	341	290	4 353	6 315	2 503	5 386	5 969	1 586	27 123
1996	77	293	380	315	4 692	6 686	2 788	5 611	6 528	1 706	29 075
1997	76	283	376	321	4 771	6 853	3 036	5 923	6 462	1 739	29 839
1998	73	324	377	351	4 824	6 980	2 938	5 552	6 452	1 814	29 686
1999	75	350	393	378	5 100	7 186	2 908	5 540	6 521	1 906	30 357
2000	75	323	414	369	5 422	7 872	3 151	5 723	7 563	2 048	32 961
2001	79	337	421	412	5 753	8 535	3 697	6 496	8 376	2 223	36 329
2002	80	364	407	424	5 512	8 492	3 855	6 485	8 384	2 214	36 217
2003	82	354	417	397	5 981	8 344	3 546	5 690	6 999	2 312	34 122

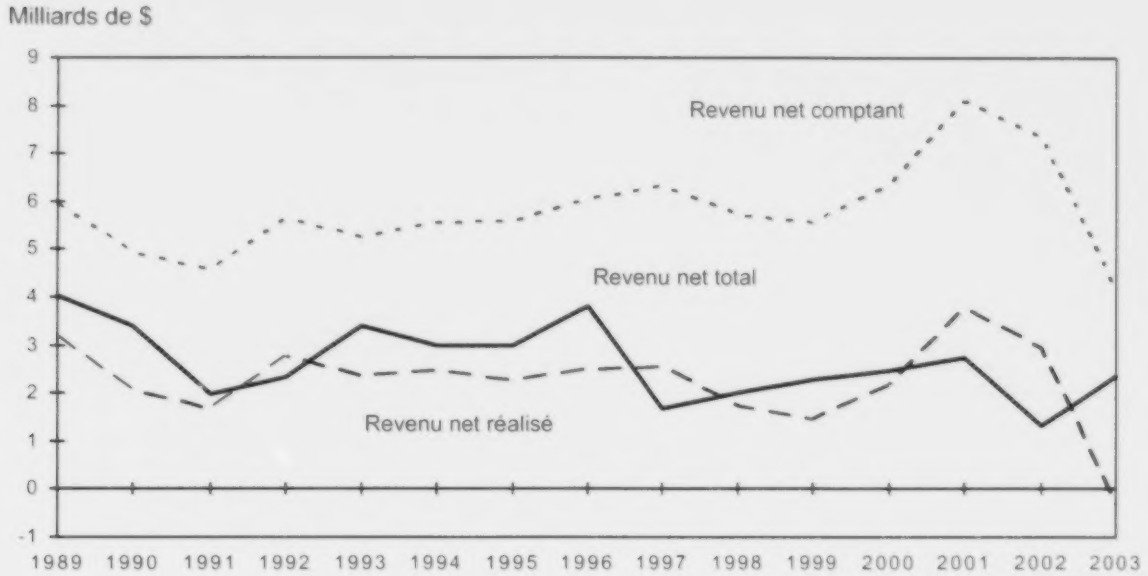
Source : Statistique Canada, nos. 21-010-XIF et 21-011-XIF au catalogue, *Statistiques économiques agricoles, mai 2004.*

Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, Canada et provinces, 1995-2003 (suite)

	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada
	- millions de $ -										
Dépenses d'expl. nettes											
1995	60	241	284	247	3 382	5 304	2 096	3 886	4 649	1 387	21 535
1996	64	248	298	262	3 640	5 555	2 263	4 377	4 876	1 440	23 021
1997	61	252	309	281	3 662	5 708	2 346	4 314	5 132	1 455	23 520
1998	64	259	305	289	3 740	5 849	2 381	4 289	5 285	1 519	23 980
1999	64	271	312	297	3 902	5 999	2 376	4 277	5 722	1 566	24 787
2000	67	282	330	320	4 228	6 402	2 563	4 573	6 157	1 680	26 603
2001	71	292	351	340	4 470	6 966	2 790	4 748	6 442	1 770	28 240
2002	74	312	368	358	4 602	7 233	2 929	4 815	6 308	1 902	28 901
2003	74	325	379	366	4 860	7 340	3 094	5 178	6 424	1 931	29 971
Revenu net comptant											
1995	6	73	57	44	971	1 012	407	1 500	1 320	198	5 588
1996	13	46	82	53	1 052	1 131	525	1 234	1 653	266	6 054
1997	15	31	67	40	1 108	1 145	691	1 609	1 330	283	6 318
1998	10	66	72	62	1 084	1 131	557	1 262	1 168	295	5 707
1999	11	78	81	81	1 198	1 187	532	1 263	799	340	5 570
2000	8	41	85	49	1 194	1 470	587	1 150	1 406	368	6 357
2001	8	45	70	72	1 283	1 570	907	1 748	1 934	453	8 089
2002	6	52	39	66	910	1 259	926	1 669	2 076	312	7 316
2003	8	29	38	31	1 121	1 004	452	512	575	381	4 152
Revenu net réalisé											
1995	3	46	24	18	626	250	95	702	485	29	2 277
1996	10	16	47	24	679	314	192	384	745	79	2 491
1997	11	0	30	10	711	270	344	724	357	81	2 536
1998	5	32	33	32	661	217	189	330	146	85	1 729
1999	7	45	40	47	745	244	152	328	-260	125	1 471
2000	3	5	39	12	702	483	209	239	336	147	2 176
2001	3	9	22	31	758	557	517	814	829	230	3 772
2002	2	18	-9	25	375	179	537	769	971	61	2 928
2003	3	-6	-10	-10	556	-71	34	-390	-549	131	-312
Revenu net total											
1995	3	85	27	23	639	276	126	862	882	63	2 987
1996	10	24	48	33	803	450	489	1 146	759	57	3 819
1997	11	13	24	17	693	277	224	60	297	54	1 670
1998	6	19	34	30	659	234	244	353	306	120	2 006
1999	9	42	36	36	762	231	126	659	238	128	2 268
2000	4	22	37	22	634	302	384	530	375	150	2 461
2001	4	-57	21	27	846	451	451	181	562	249	2 734
2002	1	97	-8	43	395	329	501	20	-147	77	1 308
2003	3	0	-10	-3	681	76	418	553	492	134	2 345

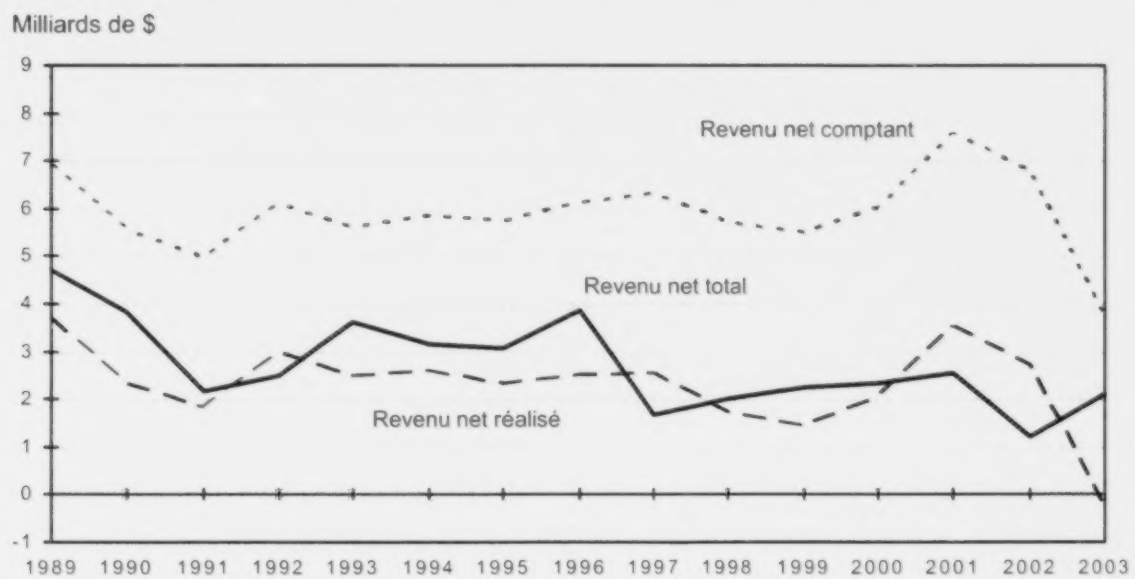
Source : Statistique Canada, nos. 21-010-XIF et 21-011-XIF au catalogue, *Statistiques économiques agricoles, mai 2004.*

Graphique A.1(a) : Revenu agricole au Canada (dollars courants)



Source : Statistique Canada, n° 21-010-XIF, *Statistiques économiques agricoles*, mai 2004.

Graphique A.1(b) : Revenu agricole au Canada (en dollars de 1997)



Source : Calculs d'Agriculture et Agroalimentaire Canada, à partir des données de Statistique Canada et de celles du Conference Board du Canada pour le déflateur du PIB.

Tableau A.2 : Paiements directs bruts des programmes et primes des producteurs, Canada et provinces, 1998-2003

	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada
	- millions de $ -										
1998											
Assurance-récolte (1)	0	1	1	1	17	51	40	95	103	8	318
CSRN	0	5	2	1	4	76	30	105	38	9	269
Subventions laitières	0	2	3	2	55	47	4	3	8	8	132
RARB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stabilisation provinciale	0	1	8	0	499	0	0	0	0	0	508
Autres paiements (2)	0	3	0	1	18	26	18	32	86	9	195
Paiements totaux	0	11	14	6	593	201	92	235	235	34	1 422
Rabais sur intrants	0	0	3	0	68	8	0	35	5	0	119
Total	0	11	17	6	661	209	92	270	240	34	1 541
Primes des producteurs	0	1	1	1	127	40	59	171	92	2	493
1999											
Assurance-récolte (1)	0	2	1	1	9	29	30	118	46	5	240
CSRN	0	6	2	1	5	109	58	188	66	10	445
Subventions laitières	0	1	2	2	43	36	3	2	7	7	104
Aide-désastre au revenu	0	8	2	0	0	78	42	114	81	14	339
Stabilisation provinciale	0	1	7	0	565	0	0	0	0	0	573
Autres paiements (2)	0	0	0	2	32	81	83	54	19	5	276
Paiements totaux	0	19	15	6	653	333	216	476	218	41	1 976
Rabais sur intrants	0	0	3	0	77	8	0	35	4	0	127
Total	0	19	18	6	730	341	216	510	222	41	2 103
Primes des producteurs	0	1	2	1	173	35	43	147	82	2	487
2000											
Assurance-récolte (1)	0	3	0	1	80	72	54	117	116	8	451
CSRN	0	6	2	1	8	110	62	187	72	9	456
Subventions laitières	0	1	2	1	30	26	2	2	4	4	73
Aide-désastre au revenu	0	6	2	1	5	87	45	109	155	11	422
Stabilisation provinciale	0	1	1	0	410	0	0	0	0	0	411
Autres paiements (2)	0	0	6	0	8	128	124	363	360	5	995
Paiements totaux	0	17	12	6	541	422	287	777	708	39	2 809
Rabais sur intrants	0	0	0	0	79	6	0	36	9	0	131
Total	0	17	12	6	621	428	287	812	716	39	2 939
Primes des producteurs	0	1	1	0	180	32	46	135	63	2	460

Source : Statistique Canada, n° 21-015-XIF au catalogue, *Statistiques économiques agricoles, mai 2004*.

(1) Excluant l'assurance privée contre la grêle.

(2) Les autres paiements comprennent les programmes tels que l'assurance-grêle privée ainsi que les paiements du RARB, du PNTS et sous forme d'aide spéciale.

Tableau A.2 : Paiements directs bruts des programmes et primes des producteurs, Canada et provinces, 1998-2003 (suite)

	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada
	- millions de $ -										
2001											
Assurance-récolte (1)	0	7	1	1	75	219	86	297	222	10	918
CSRN	0	7	3	2	8	122	59	167	66	8	442
Subventions laitières	0	1	1	1	17	15	1	1	3	3	42
Aide-désastre au revenu	0	6	4	3	5	109	118	237	129	16	627
Stabilisation provinciale	0	0	0	0	516	0	0	0	0	0	516
Autres paiements (2)	0	37	9	0	2	313	118	319	400	23	1 222
Paiements totaux	1	59	18	6	624	777	382	1 020	819	60	3 766
Rabais sur intrants	0	0	0	0	87	5	0	66	19	0	177
Total	1	59	18	7	711	782	382	1 086	838	60	3 943
Primes des producteurs	0	1	0	0	157	35	47	148	82	3	474
2002											
Assurance-récolte (1)	0	6	0	1	42	219	77	580	477	5	1 407
CSRN	0	9	6	4	11	170	78	216	110	12	616
Subventions laitières	0	0	0	0	4	3	0	0	1	0	9
Aide-désastre au revenu	0	9	2	1	6	58	46	138	114	11	387
Stabilisation provinciale	0	0	0	0	395	0	0	0	0	0	396
Autres paiements (2)	1	0	2	2	10	174	18	69	336	2	615
Paiements totaux	1	24	11	8	468	623	219	1 004	1 039	31	3 429
Rabais sur intrants	0	0	0	0	79	13	0	17	11	0	120
Total	1	24	11	8	547	636	219	1 021	1 050	31	3 549
Primes des producteurs	0	2	0	0	82	49	52	176	123	3	488
2003											
Assurance-récolte (1)	0	1	1	1	35	119	86	939	519	4	1 706
CSRN	0	7	8	6	15	191	87	246	148	16	723
Subventions laitières	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aide-désastre au revenu	0	6	1	1	4	40	27	141	204	17	440
Stabilisation provinciale	0	0	0	0	711	0	0	0	0	0	711
Autres paiements (2)	0	8	7	5	98	236	109	297	492	23	1 275
Paiements totaux	1	23	17	12	863	585	308	1 623	1 362	60	4 855
Rabais sur intrants	0	0	0	0	80	6	0	1	10	0	97
Total	1	23	17	12	944	591	308	1 624	1 372	60	4 953
Primes des producteurs	0	2	0	0	206	57	65	221	168	3	723

Source : Statistique Canada, n° 21-015-XIF au catalogue, *Statistiques économiques agricoles, mai 2004*.

(1) Excluant l'assurance privée contre la grêle.

(2) Les autres paiements comprennent les programmes tels que l'assurance-grêle privée ainsi que les paiements du RARB, du PNTS et sous forme d'aide spéciale.

Tableau A.3 : Revenus d'exploitation, dépenses d'exploitation et bénéfice net d'exploitation, moyenne par ferme, Canada et provinces, 2000-2002

Province	2000	2001	2002	02/01
	- Dollars par ferme -			
Terre-Neuve				
Revenus d'exploitation	266 013	294 773	322 771	9 %
Dépenses d'exploitation	242 250	273 453	309 648	13 %
Bénéfice net d'exploitation	23 762	21 320	13 123	-38 %
Île-du-Prince-Édouard				
Revenus d'exploitation	260 523	262 990	275 372	5 %
Dépenses d'exploitation	223 343	228 066	245 961	8 %
Bénéfice net d'exploitation	37 180	36 450	31 084	-15 %
Nouvelle-Écosse				
Revenus d'exploitation	194 419	208 134	219 701	6 %
Dépenses d'exploitation	163 206	177 827	191 251	8 %
Bénéfice net d'exploitation	31 214	30 307	28 449	-6 %
Nouveau-Brunswick				
Revenus d'exploitation	226 582	262 399	280 226	7 %
Dépenses d'exploitation	195 577	220 618	231 847	5 %
Bénéfice net d'exploitation	31 005	41 781	48 379	16 %
Québec				
Revenus d'exploitation	236 501	245 732	251 368	2 %
Dépenses d'exploitation	198 550	206 604	215 421	4 %
Bénéfice net d'exploitation	38 856	39 462	36 646	-7 %
Ontario				
Revenus d'exploitation	198 539	208 748	216 352	4 %
Dépenses d'exploitation	172 339	183 579	188 660	3 %
Bénéfice net d'exploitation	26 668	25 592	27 812	9 %
Manitoba				
Revenus d'exploitation	173 137	197 469	212 784	8 %
Dépenses d'exploitation	149 356	165 000	177 726	8 %
Bénéfice net d'exploitation	24 131	32 820	35 671	9 %
Saskatchewan				
Revenus d'exploitation	113 530	123 249	127 625	4 %
Dépenses d'exploitation	94 155	97 332	101 250	4 %
Bénéfice net d'exploitation	19 761	26 368	26 600	1 %
Alberta				
Revenus d'exploitation	204 663	213 774	224 003	5 %
Dépenses d'exploitation	180 039	185 035	193 135	4 %
Bénéfice net d'exploitation	25 055	28 858	31 267	8 %
Colombie-Britannique				
Revenus d'exploitation	230 081	224 703	240 747	7 %
Dépenses d'exploitation	202 699	204 282	216 497	6 %
Bénéfice net d'exploitation	27 577	20 810	24 977	20 %
Canada				
Revenus d'exploitation	182 747	193 329	202 654	5 %
Dépenses d'exploitation	157 258	164 730	172 760	5 %
Bénéfice net d'exploitation	25 962	28 998	30 250	4 %

Source : Statistique Canada, Projet de données complètes sur les fermes, Programmes des données fiscales et Compte de stabilisation du revenu net (PDF/CSRN).

Points d'importance

- La croissance des revenus d'exploitation moyens enregistrée par les exploitations agricoles en 2002 a contrebalancé l'augmentation des dépenses d'exploitation, entraînant une hausse de 4 p. 100 du bénéfice d'exploitation net par rapport à l'année précédente.
- Le Nouveau-Brunswick a connu une hausse de 7 p. 100 des revenus d'exploitation par rapport à l'année précédente, essentiellement en raison d'une forte augmentation des rentrées de fonds pour les exploitations de pommes de terre. De nouveau en 2002, la province a enregistré le bénéfice net d'exploitation moyen le plus élevé de toutes les provinces, soit 48 379 $.
- Le Québec et le Manitoba ont également eu un bénéfice net d'exploitation moyen supérieur à la moyenne nationale, soit 36 646 $ et 35 671 $, respectivement.

Tableau A.4 : Revenus d'exploitation, dépenses d'exploitation et bénéfice net d'exploitation, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada, 2000-2002

Type de ferme	2000	2001	2002	02/01
	- Dollars par ferme -			
Élevage de bovins laitiers et production laitière				
Revenus d'exploitation	264 850	286 049	299 244	5 %
Dépenses d'exploitation	197 518	216 758	229 245	6 %
Bénéfice net d'exploitation	67 332	69 291	69 999	1 %
Élevage de bovins de boucherie				
Revenus d'exploitation	165 843	173 753	181 816	5 %
Dépenses d'exploitation	154 575	158 825	166 989	5 %
Bénéfice net d'exploitation	11 268	14 928	14 827	-1 %
Élevage de porcs				
Revenus d'exploitation	628 590	718 761	720 330	0 %
Dépenses d'exploitation	552 150	622 608	666 444	7 %
Bénéfice net d'exploitation	76 441	96 153	53 886	-44 %
Élevage de volailles et production d'oeufs				
Revenus d'exploitation	610 370	733 133	722 630	-1 %
Dépenses d'exploitation	535 723	652 817	641 468	-2 %
Bénéfice net d'exploitation	74 647	80 316	81 163	1 %
Culture de plantes oléagineuses et de céréales				
Revenus d'exploitation	115 557	123 614	131 891	7 %
Dépenses d'exploitation	93 024	95 375	100 338	5 %
Bénéfice net d'exploitation	22 533	28 239	31 553	12 %
Culture de pommes de terre				
Revenus d'exploitation	542 328	542 408	620 995	14 %
Dépenses d'exploitation	457 197	453 513	501 150	11 %
Bénéfice net d'exploitation	85 131	88 895	119 845	35 %
Culture de fruits et de noix				
Revenus d'exploitation	129 472	135 017	142 574	6 %
Dépenses d'exploitation	115 656	120 499	124 016	3 %
Bénéfice net d'exploitation	13 816	14 518	18 558	28 %
Autres cultures de légumes et de melons				
Revenus d'exploitation	258 435	263 605	292 599	11 %
Dépenses d'exploitation	221 064	223 918	248 236	11 %
Bénéfice net d'exploitation	37 370	39 687	44 363	12 %
Culture en serre et en pépinière et floriculture				
Revenus d'exploitation	673 436	632 348	683 518	8 %
Dépenses d'exploitation	594 025	589 607	615 728	4 %
Bénéfice net d'exploitation	79 411	42 740	67 791	59 %
Tous les types de fermes				
Revenus d'exploitation	182 747	193 329	202 654	5 %
Dépenses d'exploitation	156 785	164 331	172 405	5 %
Bénéfice net d'exploitation	25 962	28 998	30 250	4 %

Source : Statistique Canada, Projet de données complètes sur les fermes, Programmes des données fiscales et Compte de stabilisation du revenu net (PDF/CSRN).

Points d'importance

- De tous les types d'exploitations agricoles, les exploitations de pommes de terre ont enregistré le bénéfice net d'exploitation moyen le plus élevé, soit 119 845 $. Viennent ensuite les exploitations avicoles et laitières, avec respectivement 81 163 $ et 69 999 $.
- Les serres et les pépinières ont enregistré un bénéfice net d'exploitation de 67 791 $ en 2002 après une forte hausse de 59 p. 100, ce qui place ces exploitations au quatrième rang des exploitations agricoles.
- En fait, à l'exception des exploitations porcines, toutes les exploitations agricoles ont connu une hausse du bénéfice net d'exploitation en 2002. Les résultats à la baisse des exploitations porcines s'expliquent essentiellement par la faiblesse des prix pour les porcs et la hausse du prix des céréales fourragères.

Tableau A.5 : Revenu agricole familial moyen selon la source et la tranche de revenu, fermes non constituées en société, Canada, 2001

Revenu de la famille agricole (avant amortissement)	Nombre de familles		Revenus d'un travail hors-ferme	Revenus de placement	Revenus de pensions et autres revenus hors-ferme	Total des revenus hors-ferme	Revenus nets d'exploitation	Total des revenus de la famille
	Nombre	% du total						
Toutes les fermes								
Moins de 10 000 $	5 970	4,0	10 440	2 132	7 151	19 723	-48 330	-28 202
10 000 $ - 19 999 $	6 360	4,3	8 389	1 798	8 449	18 637	-3 135	15 621
20 000 $ - 29 999 $	12 240	8,2	9 330	2 177	10 893	22 400	3 098	25 453
30 000 $ - 39 999 $	15 540	10,5	13 505	2 499	11 652	27 656	7 496	35 036
40 000 $ - 49 999 $	17 620	11,9	19 568	3 068	11 577	34 213	11 320	45 405
50 000 $ - 99 999 $	60 450	40,7	35 286	4 270	11 145	50 701	22 533	72 977
100 000 $ +	30 370	20,4	78 793	12 444	13 784	105 021	52 544	157 981
TOTAL	148 560	100	35 748	5 249	11 492	52 489	20 372	72 674
Petites exploitations (recettes agricoles de 10 000 $ à 49 999 $)								
Moins de 10 000 $	2 490	3,7	7 563	1 571	6 934	16 068	-26 229	-10 372
10 000 $ - 19 999 $	4 070	6,0	7 504	1 679	8 874	18 058	-2 394	15 682
20 000 $ - 29 999 $	7 980	11,7	9 137	2 454	12 748	24 339	1 096	25 441
30 000 $ - 39 999 $	9 330	13,7	14 964	2 908	13 750	31 622	3 246	34 900
40 000 $ - 49 999 $	9 560	14,1	23 696	3 785	14 241	41 722	3 346	45 088
50 000 $ - 99 999 $	24 460	36,0	48 884	5 500	13 521	67 905	3 291	71 181
100 000 $ +	10 070	14,8	118 106	15 058	15 423	148 587	2 201	150 767
TOTAL	67 970	100	42 273	5 588	13 325	61 186	1 443	62 628
Exploitations moyennes (recettes agricoles de 50 000 $ à 99 999 $)								
Moins de 10 000 $	1 230	4,3	10 214	1 944	7 199	19 357	-42 229	-23 902
10 000 $ - 19 999 $	1 210	4,3	9 793	1 356	7 533	18 682	-2 920	16 027
20 000 $ - 29 999 $	2 280	8,0	9 699	1 615	7 889	19 203	6 263	25 356
30 000 $ - 39 999 $	3 290	11,6	11 967	1 836	9 333	23 135	11 461	34 596
40 000 $ - 49 999 $	3 840	13,5	17 469	2 479	9 368	29 316	15 852	45 251
50 000 $ - 99 999 $	12 500	43,9	36 002	4 758	11 290	52 050	19 688	71 990
100 000 $ +	4 140	14,5	104 880	16 055	13 786	134 721	17 807	152 484
TOTAL	28 470	100	36 408	5 238	10 560	52 206	13 295	65 538
Grandes exploitations (recettes agricoles de 100 000 $ et plus)								
Moins de 10 000 $	2 250	4,3	13 742	2 856	7 365	23 963	-77 720	-50 302
10 000 $ - 19 999 $	1 080	2,1	10 152	2 743	7 873	20 768	-6 428	14 935
20 000 $ - 29 999 $	1 970	3,8	9 687	1 703	6 865	18 256	8 077	25 636
30 000 $ - 39 999 $	2 930	5,6	10 584	1 939	7 567	20 090	17 941	35 888
40 000 $ - 49 999 $	4 220	8,1	12 130	1 982	7 554	21 666	26 372	46 226
50 000 $ - 99 999 $	23 490	45,1	20 745	2 729	8 593	32 066	44 709	75 367
100 000 $ +	16 170	31,0	47 645	9 893	12 762	70 300	91 631	163 858
TOTAL	52 120	100	26 879	4 814	9 611	41 304	49 715	89 683

Source : Statistique Canaca, Projet de données complètes sur les fermes, Programmes des données fiscales.

Points d'importance

- En 2001, le revenu gagné par une exploitation agricole familiale typique s'établissait à 72 674 $, dont 28 p. 100 provenaient d'un revenu agricole et 72 p. 100 d'autres sources.
- Un peu plus de 60 p. 100 des fermes familiales canadiennes ont enregistré des revenus de 50 000 $ ou plus.
- Le pourcentage de familles ayant un revenu inférieur à 10 000 $ a chuté à 4 p. 100 par rapport à l'année précédente. Toutefois, la perte nette moyenne d'exploitation de ce groupe s'est accrue.

Méthodologie sur le revenu agricole

Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, Canada et provinces

Le revenu net comptant (revenus bruts moins les charges d'exploitation) est une mesure des liquidités dont disposent les producteurs agricoles. Il représente les sommes disponibles pour le remboursement des dettes, les investissements ou les retraits par le propriétaire. Le revenu net réalisé mesure les flux financiers tant monétaires (revenu comptant) que non monétaires (amortissement et revenu en nature) des exploitations agricoles. Il représente le revenu agricole net d'une année donnée, peu importe l'année à laquelle les denrées ont été produites. Le revenu net total mesure les flux financiers et les variations de stocks des exploitations agricoles. Il évalue la production économique agricole de l'année au cours de laquelle les biens agricoles ont été produits. Il représente le revenu provenant du capital du propriétaire, de la main-d'œuvre impayée, de la gestion et du risque.

Les recettes tirées des cultures et du bétail ne comprennent que les recettes provenant des ventes de produits agricoles par les filières commerciales et exclut les ventes directes entre producteurs à l'intérieur d'une même province.

Les paiements des programmes comprennent les paiements bruts versés directement aux producteurs dans le cadre de programmes fédéraux, provinciaux et municipaux. Les paiements représentent les montants effectivement reçus par les producteurs au cours d'une année civile, sauf certains programmes de la catégorie Autres paiements qui correspondent à une année financière ou à une année-récolte. Les paiements sont répartis sur l'année pendant laquelle ils sont effectivement reçus par les producteurs.

Les paiements du CSRN ne représentent que les retraits des producteurs du Fonds 2 (Fonds gouvernemental). Les gros montants accumulés dans le Fonds 1 (Fonds des producteurs) et les facteurs de déclenchement non réalisés dans le Fonds 2 ne sont pas compris. À cause de sa conception (régime agro-global et individuel) et du fait que les producteurs ne sont pas tenus de retirer les paiements déclenchés du compte, il est très difficile de prévoir les paiements du CSRN.

Les dépenses d'exploitation comprennent des paiements d'aide du gouvernement tels que les programmes de crédits provinciaux et autres pouvant réduire le coût des intrants. Les primes payées par les producteurs pour bénéficier des divers programmes d'assurance font aussi partie des dépenses.

Les dépenses d'exploitation comprennent tous les frais occasionnés par l'achat de biens et de services à l'extérieur du secteur agricole de chaque province, dans le cadre de la production de marchandises agricoles.

Graphique A.1(a) et (b) : Revenu agricole au Canada en dollars courants et en dollars de 1997

Les revenus réels sont exprimés en dollars de 1997. L'indice implicite des prix du produit intérieur brut (indice du PIB, 1997 = 100) est utilisé comme déflateur.

Tableau A.2 : Paiements directs bruts des programmes et primes des producteurs

Les paiements des programmes englobent les paiements bruts/indemnités versés directement aux producteurs dans le cadre de programmes législatifs comme le CSRN, de même que les programmes provinciaux de stabilisation du revenu et d'autres programmes spéciaux d'aide au revenu comme l'aide spéciale accordée aux victimes de la sécheresse. Les paiements versés en vertu du CSRN représentent les retraits du Fonds 2 (Fonds gouvernemental).

Les indemnités d'assurance-récolte comprennent uniquement celles des programmes publics; les indemnités de l'assurance-grêle privée sont exclues. Ces dernières sont comprises dans la catégorie « autres paiements ».

Par les primes qu'ils paient, les producteurs contribuent aussi aux programmes gouvernementaux tels que l'assurance-récolte et certains programmes provinciaux de stabilisation du revenu.

Tableau A.3 et Tableau A.4 : Revenus d'exploitation, dépenses d'exploitation et bénéfice net d'exploitation, par ferme, par province (A.3) et par type de ferme (A.4)

Les estimations du revenue agricole du Programme des données fiscales et Compte de Stabilisation du revenu net (PDF/CSRN) sont calculées a partir d'un échantillon de déclarants dont le revenu agricole brut était positif ou dont le revenu agricole net était différent de zéro, selon la déclaration d'impôt sur le revenu (Revenue Canada, T1, général), ainsi que d'un échantillon de sociétés agricoles déclarant des ventes totales (recettes brutes plus les recettes de coentreprises) de 25 000 $ et plus et qui sont classées comme exploitation agricole conformément au Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN). Selon le SCIAN les exploitations agricoles sont celles dont 50 p. 100 ou plus des ventes proviennent d'activités agricoles. Aux fins des tableaux statistiques, on a exclu les fermes non constituées en société dont les recettes agricoles étaient inférieures a 10 000 $.

Les estimations de revenu du PDF/CSRN différent des données officielles sur les recettes et les dépenses publiées dans les Statistiques économiques agricoles de Statistique Canada (nº 21-011 et nº 21-012 catalogue). On trouvera l'explication de certaines de ces différences dans "Pour comprendre des mesures du revenue agricole" de Statistique Canada (nº 21-525 au catalogue).

Par revenus d'exploitation, on entend les recettes tirées de la vente des ventes des produits agricoles ainsi que les paiements et les subventions agricoles du gouvernement. Les recettes provenant de la vente des produits de la foret et les autres revenus agricoles sont également inclus.

Par dépenses d'exploitation, on entend les dépenses d'entreprises avant amortissement, et engages par les exploitants agricoles pour l'achat de biens et de services utilises dans la production de denrées agricoles.

Tant dans les recettes agricoles que dans les dépenses d'exploitation, les ventes et les achats entre fermes sont pris en compte.

Le type d'exploitation a été détermine en se fondant sur le pourcentage que représente les ventes de produits agricoles. Ainsi, c'est le produit ou groupe de produits que représente au moins 50 p. 100 des ventes de la ferme qui détermine l'activité principale de l'exploitation. On se sert maintenant du Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN) pour le classement des fermes.

Pour une description détaillée de la méthodologie utilisée, prière de se reporter a Statistique sur les revenus agricole et non agricole, de Statistique Canada (nº 21-019 au catalogue).

Tableau A.5 : Revenu familial moyen selon la source et la tranche de revenu, fermes non constituées en société

Le revenu familial total est calculé à partir des dossiers d'impôt personnel de chacun des membres de la famille. Les familles agricoles sont identifiées en vérifiant deux dossiers sources : un exemplaire du Programme des données fiscales des personnes exploitant une entreprise agricole non constituée en société et le Fichier T1 sur les familles, qui contient les unités familiales élaborées par la Division des données régionales et administratives (DDRA) de Statistique Canada.

Les particuliers et les familles qui suivent sont exclus :

1) particulier n'appartenant pas à une famille de type conventionnel ou à une famille monoparentale;
2) familles dont les membres tirent la totalité de leurs revenus de sources non agricoles;
3) familles dont les membres exploitent plus d'une ferme;
4) familles qui exploitent une ferme déclarant des recettes d'exploitation brutes inférieures à 10 000 $.

Pour établir les estimations du revenu non agricole, on additionne les postes de revenus non agricoles des membres de la famille et on applique la pondération appropriée à chaque enregistrement correspondant à une famille.

Pour une description plus complète de cette méthodologie, consulter *Statistiques financières agricoles*, Statistique Canada, nº 21-205 au catalogue.

SECTION B

Situation financière des exploitations agricoles

SOMMAIRE

• En 2003, la dette agricole au Canada a augmenté de 7,2 p. 100, après une hausse de 8,4 p. 100 en 2002. Dans l'Est du pays, la dette agricole du Nouveau-Brunswick s'est accrue de 16,5 p. 100 tandis que celle de Terre-Neuve-et-Labrador a fléchi. La plus forte hausse de la dette agricole enregistrée en 2003 dans l'Ouest du pays est celle du Manitoba, avec un taux de 12,2 p. 100.

• En 2003, le nombre de faillites agricoles a augmenté de plus de 12 p. 100, pour un total de 222.

• Financement agricole Canada signale que pour l'exercice 2002-2003, le nombre de prêts en cours s'est apprécié de 2 554 par rapport à l'exercice antérieur, ce qui constitue la plus forte hausse constatée depuis l'exercice 1997-1998. Le nombre de nouveaux prêts approuvés n'a cessé de diminuer jusqu'en 2000-2001, mais il s'est accru de 6 854 en 2002-2003, alors qu'il avait connu une hausse de 4 553 à l'exercice 2001-2002.

• La valeur des nouveaux prêts enregistrés en vertu de la Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative (LPAACFC) a chuté de près de 35 p. 100 par rapport à l'exercice précédent de 2002-2003.

• L'actif moyen et la valeur nette des fermes agricoles au Canada se sont appréciés entre 1999 et 2002.

• Dans tous les marchés évalués, le prix des engrais était plus élevé à l'été 2004 qu'à l'automne 2003. La hausse du prix du gaz naturel et la forte demande en engrais sont à l'origine de la croissance du prix des engrais. Cet été, le prix des engrais demandé en Ontario s'est rapproché des prix demandés aux États-Unis.

Taux d'intérêt hypothécaire de FAC

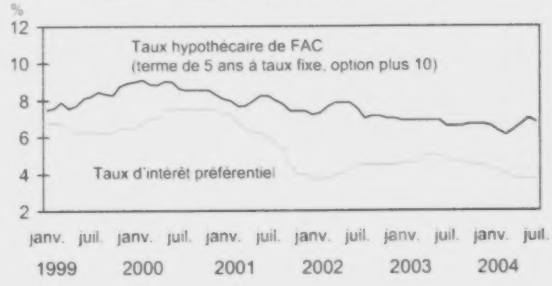
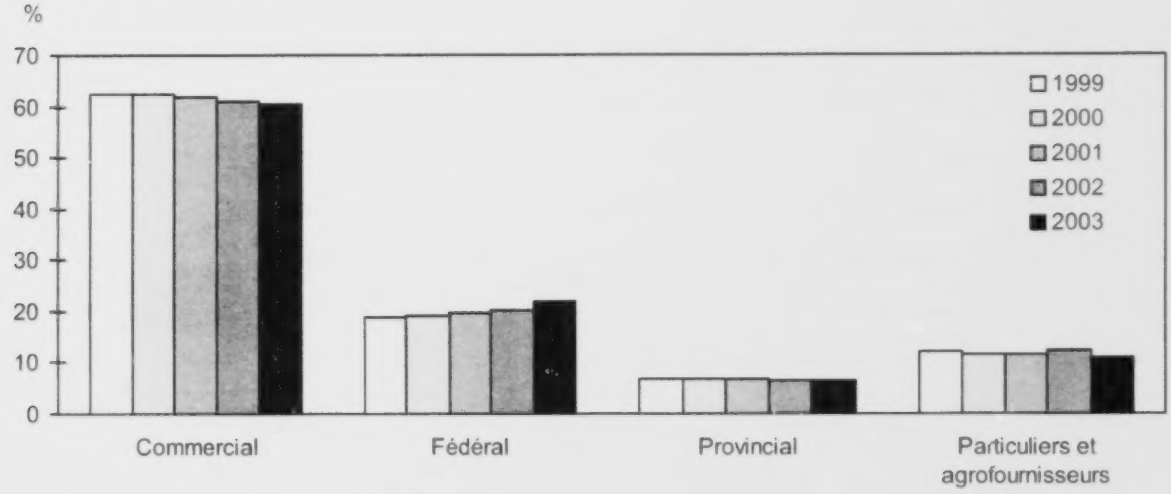


Tableau B.1 : Dette agricole, Canada et provinces, 1994-2003

	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada
	- millions de $ -										
1994	39	285	307	231	4 114	5 160	2 217	4 411	6 399	1 298	24 460
1995	40	311	309	272	4 403	5 457	2 427	4 518	6 633	1 373	25 742
1996	43	333	327	301	4 868	5 967	2 588	4 811	6 894	1 483	27 615
1997	41	377	365	331	5 435	6 866	2 820	5 171	7 611	1 652	30 671
1998	44	420	401	358	6 097	7 635	3 151	5 584	8 219	1 859	33 768
1999	49	443	422	383	6 845	8 206	3 510	5 810	8 685	2 073	36 425
2000	47	472	465	427	7 611	9 097	3 715	5 962	9 128	2 156	39 078
2001	54	508	491	472	8 133	9 692	3 948	6 061	9 485	2 217	41 060
2002	67	551	549	520	9 285	11 104	4 249	6 070	9 775	2 327	44 497
2003	66	610	597	606	9 741	11 693	4 769	6 661	10 493	2 446	47 682

Source : Statistique Canada, n° 21-014-XIF au catalogue, Statistiques économiques agricoles.

Graphique B.1 : Pourcentage de la dette agricole par type de prêteurs, Canada, au 31 décembre, 1999-2003



Source : Statistique Canada, n° 21-014-XIF au catalogue, Statistiques économiques agricoles.

Points d'importance

- En 2003, la dette agricole globale a augmenté d'un peu plus de 7 p. 100 par rapport à l'année précédente, ce qui s'inscrit dans la tendance de la hausse moyenne sur douze mois (7,15 p. 100) notée depuis 1998.
- Les prêteurs commerciaux, y compris les banques, les caisses de crédit et d'autres institutions financières détiennent toujours plus de 60 p. 100 de la dette agricole.
- En 2003, la part provinciale de la dette agricole est demeurée stable, mais celle du gouvernement fédéral a augmenté de près de deux points, pour passer à 22 p. 100. La part de la dette agricole détenue par le gouvernement fédéral comprend des programmes de paiements anticipés qui aident les agriculteurs à contracter un emprunt auprès d'un prêteur commercial.
- En 2003, la part de la dette agricole détenue par des particuliers et des agrofournisseurs privés est demeurée stable, soit 11 p. 100.

Tableau B.2 : Nombre de faillites agricoles par province, 1990-2004

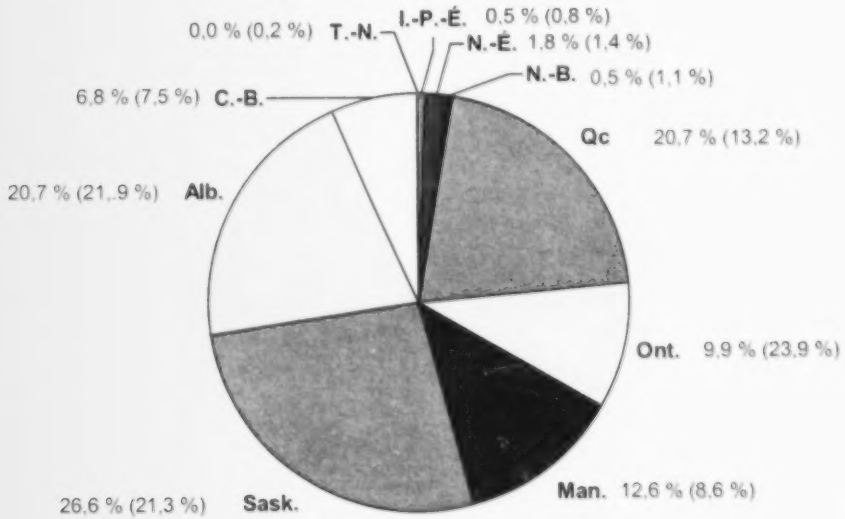
	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.N.-O./ Yn	Canada
1990	2	5	4	7	73	32	15	189	62	18	0	407
1991	0	3	3	7	82	15	21	224	71	15	0	441
1992	0	2	5	3	63	21	15	191	73	10	0	383
1993	1	7	4	2	49	22	13	166	80	5	0	349
1994	0	3	2	3	67	15	7	132	68	11	0	308
1995	1	0	8	5	33	23	10	94	87	12	0	273
1996	0	0	5	4	54	17	24	95	75	1	0	275
1997	0	4	6	4	54	15	19	76	61	4	0	243
1998	0	1	4	1	47	12	27	92	55	5	0	244
1999	0	1	2	2	42	17	29	99	45	6	0	243
2000	0	1	4	2	40	20	18	76	38	14	0	213
2001	1	2	4	0	57	23	19	64	44	6	0	220
2002	0	2	1	4	28	30	41	50	32	9	0	197
2003	0	1	4	1	46	22	28	59	46	15	0	222
2003*	0	0	1	0	18	8	11	23	11	4	0	76
2004*	0	1	0	2	6	5	10	14	11	1	0	50

Source : Bureau du surintendant des faillites.

Note: À compter de 2004, les statistiques seront fondées sur le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord plutôt que sur la Classification type des industries.

* 1er janvier au 30 avril.

Graphique B.2 : Répartition des faillites agricoles par province, 2003



Sources : Bureau du surintendant des faillites et Statistique Canada, Recensement de l'agriculture, 2001.

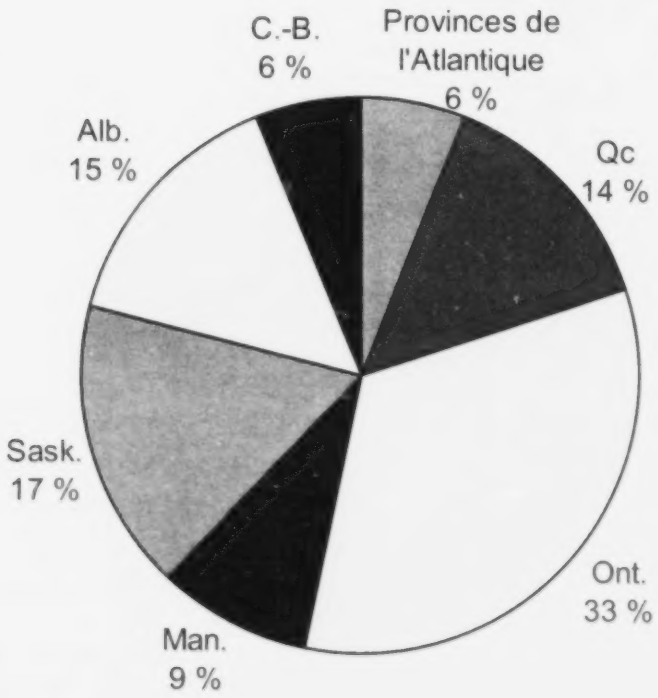
Note : La répartition en pourcentage du nombre total d'exploitations agricoles par province, pour 2001, est indiquée entre parenthèses. Elle est tirée du Recensement de l'agriculture, 2001.

Tableau B.3 : Portefeuille de prêts de Financement agricole Canada (FAC), 1997-1998 à 2002-2003

	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003
Nombre total de prêts	69 846	72 311	73 686	75 202	75 888	78 442
Montant total des prêts (en millions de $)	5 319	5 843	6 304	6 908	7 716	8 813
Nombre de prêts approuvés	15 488	14 880	14 201	13 289	17 842	24 396
Montant des prêts approuvés (en millions de $)	1 525	1 617	1 612	1 753	2 446	3 138
Montant moyen des prêts approuvés ($)	98 473	108 700	113 500	131 875	137 097	128 640

Source : Financement agricole Canada (autrefois Société du crédit agricole).

Graphique B.3 : Répartition provinciale du montant du portefeuille de prêts de FAC, au 31 mars 2003



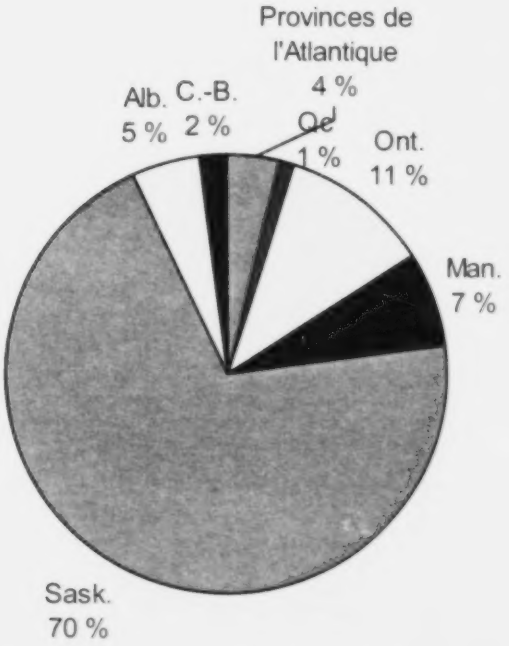
Source : Financement agricole Canada.

Tableau B.4 : Nouveaux prêts enregistrés selon la *Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative* (LPAACFC), 1996-1997 à 2003-2004

	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004
Nombre de nouveaux prêts enregistrés	16 250	15 946	8 641	7 628	6 304	5 659	4 722	3 155
Montant des nouveaux prêts enregistrés (en milliers de $)	488 759	516 885	259 174	215 998	189 087	178 732	160 425	105 601
Montant moyen des nouveaux prêts enregistrés ($)	30 078	32 415	29 994	28 316	29 995	31 584	33 974	33 471

Source : Pour 1996-1997 à 2002-2003, rapports de rendement d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et pour 2003-2004, Division des programmes de commercialisation nationaux de l'Administration de la LPAACFC; Agriculture et Agroalimentaire Canada.

Graphique B.4 : Répartition provinciale du montant des nouveaux prêts enregistrés selon la LPAACFC, 2003-2004



Source : Administration de la LPAACFC, Division des programmes nationaux de commercialisation, Agriculture et Agroalimentaire Canada.

Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1999, 2001 et 2002

	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
CANADA								
Actif agricole								
- 1999	1 601 066	684 810	1 336 573	1 770 412	749 102	1 685 917	802 639	896 013
- 2001	1 982 297	805 174	1 642 247	2 192 178	855 723	1 920 845	900 800	1 038 917
- 2002	2 119 152	807 753	1 619 940	2 405 028	925 904	1 912 010	993 447	1 091 658
Passif agricole								
- 1999	315 615	100 324	412 059	357 735	152 291	441 039	134 812	163 112
- 2001	433 651	124 564	489 773	423 039	177 602	519 282	149 949	195 044
- 2002	482 205	132 045	534 579	452 083	181 828	535 118	160 166	209 563
Avoir net								
- 1999	1 285 451	584 486	924 514	1 412 677	596 810	1 244 879	667 827	732 901
- 2001	1 548 647	680 610	1 152 475	1 769 139	678 122	1 401 563	750 852	843 874
- 2002	1 636 946	675 708	1 085 360	1 952 945	744 075	1 376 892	833 281	882 095
Nouveaux investissements (nets)								
- 1999	67 482	18 526	68 738	79 535	35 433	83 698	25 878	32 468
- 2001	76 382	19 971	108 845	64 607	28 691	83 075	29 317	36 335
- 2002	93 378	18 203	92 960	76 727	27 285	122 919	31 715	37 804

Points d'importance

- Le secteur de la volaille et des oeufs, ainsi que les fermes laitières ont fait état des augmentations de la valeur nette les plus élevées entre 1999 et 2002.
- Les exploitations de pommes de terre possédaient l'investissement net en capital le plus élevé en 2002 avec 122 900 $, ce qui représente plus de trois fois la moyenne canadienne.
- Malgré une baisse d'investissement net en capital par rapport au 108 850 $ déclaré en 2001, les exploitations porcines sont toujours a un niveau élevé avec une moyenne de 93 000 $ par exploitation en 2002.

	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
PROVINCES DE L'ATLANTIQUE								
Actif agricole								
- 1999	1 762 399	427 399	728 731	1 420 703	490 400	1 783 760	535 775	937 914
- 2001	1 954 542	483 838	1 042 360	1 610 093	599 942	2 003 794	624 298	1 068 610
- 2002	2 274 215	438 301	875 021	1 524 444	466 742	2 095 776	787 583	1 007 458
Passif agricole								
- 1999	316 477	49 845	262 796	287 742	94 202	504 763	52 133	193 862
- 2001	400 445	66 112	406 717	316 052	123 808	503 075	105 187	227 882
- 2002	427 730	51 106	339 008	320 390	84 127	611 409	161 192	217 534
Avoir net								
- 1999	1 445 923	377 553	465 935	1 132 961	396 197	1 278 997	483 643	744 051
- 2001	1 554 097	417 726	635 642	1 294 040	476 134	1 500 718	519 111	840 728
- 2002	1 846 484	387 194	536 014	1 204 054	382 616	1 484 367	626 391	789 923
Nouveaux investissements (nets)								
- 1999	64 837	6 037	29 629	50 350	23 466	99 881	-3 659	37 146
- 2001	58 081	13 069	56 318	71 586	21 530	83 378	10 171	37 775
- 2002	79 069	1 638	44 963	61 173	16 768	115 028	27 840	37 257

Points d'importance

- Dans la région de l'Atlantique, la valeur de l'actif a diminué de 5,7 p. 100 en 2002.
- L'Atlantique était la seule région à démontrer une diminution de sa valeur nette entre 2001 et 2002.
- L'investissement net en capital de la région est le même depuis 2001.

Source : Statistique Canada et Agriculture et Agroalimentaire Canada. Enquête financière sur les fermes.

Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1999, 2001 et 2002 (suite)

	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
QUÉBEC								
Actif agricole								
- 1999	1 346 662	396 398	1 096 962	1 923 507	617 185	769 037	955 442	935 528
- 2001	1 657 209	498 733	1 161 878	2 099 658	624 890	941 227	1 102 797	1 071 458
- 2002	1 693 240	517 195	1 227 277	2 171 247	843 065	1 309 206	1 164 813	1 123 020
Passif agricole								
- 1999	297 110	69 241	460 005	388 107	172 504	212 464	209 626	220 798
- 2001	397 416	83 610	479 613	326 605	143 665	290 503	262 788	258 137
- 2002	457 269	114 289	553 577	367 878	246 353	297 175	301 367	302 736
Avoir net								
- 1999	1 049 552	327 157	636 957	1 535 400	444 681	556 573	745 816	714 730
- 2001	1 259 793	415 123	682 265	1 773 053	481 225	650 724	840 009	813 321
- 2002	1 233 971	1 402 306	674 300	1 804 369	596 712	1 012 031	863 452	820 272
Nouveaux investissements (nets)								
- 1999	67 117	3 814	59 469	84 451	26 332	23 370	39 489	42 085
- 2001	75 961	15 820	92 569	72 997	26 544	30 652	32 497	47 299
- 2002	89 910	5 772	74 462	84 990	40 111	107 815	47 871	52 318

Points d'importance

- Au Québec, la valeur de l'actif agricole a augmenté de 4,8 p. 100 depuis 2001.
- Le Québec fait état de l'augmentation de la valeur des dettes la plus élevée, soit une augmentation de 17 p. 100 par rapport aux niveaux de 2001.
- Le Québec possédait l'investissement net en capital le deuxième plus élevé en 2003 avec 52 300 $.

	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
ONTARIO								
Actif agricole								
- 1999	1 698 327	610 174	1 098 796	1 981 311	808 692	1 824 459	849 200	1 001 592
- 2001	2 093 896	680 930	1 340 784	2 449 284	1 112 139	2 253 638	939 304	1 172 999
- 2002	2 310 357	675 226	1 480 847	2 805 345	1 083 423	1 706 426	996 190	1 215 235
Passif agricole								
- 1999	280 025	69 898	317 248	354 696	135 218	426 275	129 363	162 954
- 2001	388 909	89 989	406 700	480 454	199 442	858 357	146 807	213 366
- 2002	443 365	100 009	513 403	515 614	178 616	459 308	149 141	229 344
Avoir net								
- 1999	1 418 302	540 275	781 548	1 626 615	673 474	1 398 184	719 837	838 638
- 2001	1 704 987	590 941	934 085	1 968 830	912 697	1 395 281	792 497	959 633
- 2002	1 866 992	575 216	967 443	2 289 731	904 807	1 247 117	847 050	985 890
Nouveaux investissements (nets)								
- 1999	61 184	15 021	56 167	94 043	36 863	69 680	26 400	36 360
- 2001	57 482	6 838	63 942	54 339	39 812	104 532	20 709	34 147
- 2002	90 541	16 695	100 837	83 356	20 826	96 455	21 425	41 181

Points d'importance

- Les exploitations agricoles de l'Ontario ont une valeur nette moyenne d'un peu moins de 1 000 000 $.
- Les fermes laitières et les exploitations de pommes de terre ont une valeur nette moyenne de bien plus de 1 000 000 $.
- L'investissement net moyen en capital a augmenté de 21 p. 100 en Ontario.

Source : Statistique Canada et Agriculture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les fermes.

Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1999, 2001 et 2002 (suite)

	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
MANITOBA								
Actif agricole								
- 1999	1 408 792	509 577	1 705 103	1 301 321	..	2 668 030	796 626	785 354
- 2001	1 917 040	577 568	1 965 092	1 859 125	..	2 730 398	902 967	893 471
- 2002	2 120 932	578 996	2 289 811	1 837 103		3 075 221	1 066 429	1 003 570
Passif agricole								
- 1999	258 777	89 462	473 708	262 235	..	796 444	151 248	158 784
- 2001	445 960	98 371	496 653	254 332	..	736 651	181 467	179 999
- 2002	528 152	100 426	585 694	392 518		986 382	197 402	198 660
Avoir net								
- 1999	1 150 015	420 115	1 231 395	1 039 085	..	1 871 586	645 378	626 571
- 2001	1 471 080	479 197	1 468 439	1 604 793	..	1 993 747	721 500	713 472
- 2002	1 592 780	478 570	1 704 117	1 444 585		2 088 839	869 026	804 910
Nouveaux investissements (nets)								
- 1999	72 971	14 474	70 083	41 721	..	125 418	27 845	29 429
- 2001	104 798	21 401	119 032	92 358	..	162 754	28 567	35 545
- 2002	71 408	9 269	125 168	55 135		217 145	42 512	36 595

Points d'importance

- En 2002, le Manitoba rapporte l'augmentation en pourcentage de l'actif la plus élevée avec 12 p. 100.
- L'exploitation de pommes de terre moyenne du Manitoba a un actif tout juste au-dessus de 3 000 000 $.
- Les exploitations de pommes de terre du Manitoba rapportent une augmentation de 33 p. 100 de l'investissement net.

	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
SASKATCHEWAN								
Actif agricole								
- 1999	1 463 476	578 920	2 165 668	..	..	..	664 108	665 846
- 2001	1 995 301	632 788	4 200 863	..	..	..	775 861	774 325
- 2002	2 348 134	641 131	1 783 536	..			822 679	793 529
Passif agricole								
- 1999	313 568	91 750	603 120	..	..	..	112 583	113 979
- 2001	785 100	101 784	1 197 718	..	..	..	128 337	137 093
- 2002	563 312	96 833	361 042	..			131 211	128 181
Avoir net								
- 1999	1 149 908	487 170	1 562 547	..	..	..	551 526	551 867
- 2001	1 210 200	531 004	3 003 145	..	..	..	647 525	637 232
- 2002	1 784 822	544 298	1 422 494	..			691 468	665 348
Nouveaux investissements (nets)								
- 1999	71 800	22 716	228 379	..	..	..	19 801	22 574
- 2001	239 208	17 243	653 555	..	..	..	30 940	33 674
- 2002	184 996	17 499	91 857	..			25 147	25 277

Points d'importance

- En Saskatchewan, la valeur du passif par exploitation agricole est la plus basse avec 128 200 $.
- En 2002, c'est en Saskatchewan que l'on trouve la valeur nette la plus basse avec 665 000 $.
- L'actif moyen des fermes laitières de la Saskatchewan a augmenté de 18 p. 100.

Source : Statistique Canada et Agriculture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les fermes.

Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1999, 2001 et 2002 (suite)

	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
ALBERTA								
Actif agricole								
- 1999	3 160 209	874 676	2 081 243	1 370 721	..	2 197 318	1 040 560	1 007 213
- 2001	4 137 684	1 072 566	2 795 747	1 572 509	..	2 784 428	1 120 808	1 162 363
- 2002	3 389 947	1 119 126	2 495 619	2 276 315	..	2 670 314	1 250 892	1 236 454
Passif agricole								
- 1999	602 702	133 980	489 967	323 822	..	407 558	162 101	165 334
- 2001	866 058	174 152	554 863	335 982	..	687 531	157 098	188 132
- 2002	855 067	191 708	640 893	471 517	..	857 544	169 863	206 965
Avoir net								
- 1999	2 557 507	740 696	1 591 276	1 046 899	..	1 789 761	878 458	841 879
- 2001	3 271 626	898 414	2 240 884	1 236 527	..	2 096 897	963 710	974 231
- 2002	2 534 880	927 419	1 854 726	1 804 798	..	1 812 770	1 081 029	1 029 489
Nouveaux investissements (nets)								
- 1999	86 558	22 624	77 095	65 410	..	129 842	34 952	32 380
- 2001	131 836	28 634	125 389	5 745	..	112 175	33 840	35 209
- 2002	92 314	25 934	102 924	83 152	..	210 840	44 148	37 373

Points d'importance

- L'exploitation agricole moyenne en Alberta a maintenant une valeur nette de plus de 1 000 000 $.
- L'investissement net moyen d'une exploitation de pommes de terre en Alberta a presque doublé afin d'atteindre 211 000 $.
- Les fermes laitières de l'Alberta ont vu un changement important avec une baisse de 18 p. 100 de leur actif agricole.

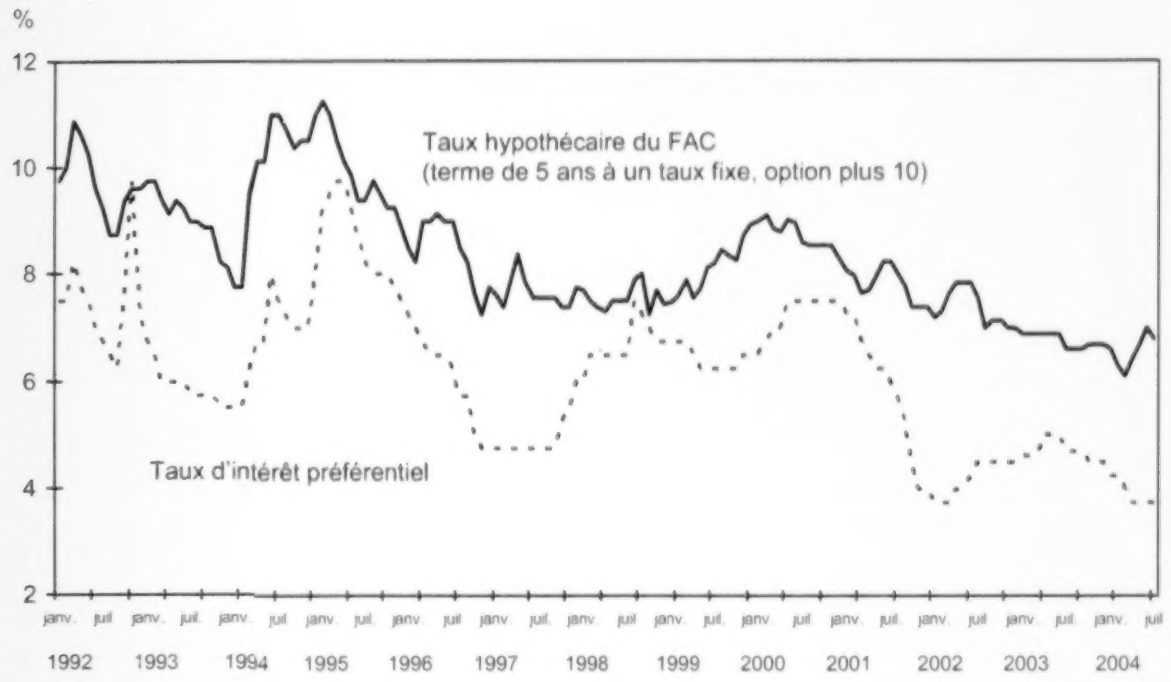
	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
COLOMBIE-BRITANNIQUE								
Actif agricole								
- 1999	2 886 200	914 464	1 559 530	1 911 558	834 765	2 328 623	1 023 898	1 139 351
- 2001	3 462 048	1 008 746	1 433 501	2 449 193	923 890	1 934 574	1 054 486	1 320 323
- 2002	3 702 146	1 013 127	1 441 966	2 343 048	1 063 402	1 411 424	1 312 031	1 335 705
Passif agricole								
- 1999	727 867	90 989	541 085	427 426	155 445	302 882	188 212	222 204
- 2001	742 143	112 934	485 695	530 056	192 768	220 423	181 916	249 279
- 2002	713 112	124 964	522 762	439 508	192 417	94 052	192 169	238 167
Avoir net								
- 1999	2 158 332	823 475	1 018 444	1 484 132	679 320	2 025 742	835 686	917 147
- 2001	2 719 906	895 812	947 806	1 919 137	731 121	1 714 151	872 570	1 071 043
- 2002	2 989 034	888 163	919 204	1 903 540	870 984	1 317 371	1 119 862	1 097 539
Nouveaux investissements (nets)								
- 1999	113 877	25 837	64 171	87 698	28 888	89 327	29 983	39 145
- 2001	95 018	24 273	52 611	65 015	10 326	73 371	18 037	32 241
- 2002	152 673	22 897	40 583	65 297	29 410	30 831	45 148	40 606

Points d'importance

- En Colombie-Britannique, la valeur nette moyenne est la plus élevée en 2002 avec 1 336 000 $.
- La ferme laitière moyenne de la Colombie-Britannique possède un actif de 3 700 000 $.
- L'investissement net moyen a augmenté de 61 p. 100 dans les fermes laitières de la Colombie-Britannique.

Source : Statistique Canada et Agriculture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les fermes.

Graphique B.5 : Taux hypothécaire du FAC et taux d'intérêt préférentiel, 1992-2004



Sources : Financement agricole Canada (FAC) et Revue de la Banque du Canada.

Tableau B.6 : Comparaison entre le Manitoba et Minnesota/Dakota du Nord du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2003 et 2004

	Manitoba		Minnesota/Dakota du Nord	
	juil. 2004	oct. 2003	juil. 2004	oct. 2003
Azote ($CAN/tonne)				
Anhydre d'ammoniaque (82-0-0)	594	531	545	500
Urée (46-0-0)	407	366	381	356
Phosphate ($CAN/tonne)				
Phosphate mono-ammoniacal (11-52-0)	408	365	401	353
Potasse ($CAN/tonne)				
Potasse (0-0-60)	212	199	225	205
Carburant ($CAN¢/litre)				
Diesel	52,6	45,0	47,1	41,0
Essence (ordinaire sans plomb)	68,9	54,4	62,4	49,1

Source : La Corporation Thomsen.

Tableau B.7 : Comparaison entre l'Ontario et Michigan/Ohio/Indiana du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2003 et 2004

	Ontario		Michigan/Ohio/Indiana	
	juin 2004	oct. 2003	juin 2004	oct. 2003
Azote ($CAN/tonne)				
Anhydre d'ammoniaque (82-0-0)	637	633	625	573
Urée (46-0-0)	424	409	422	390
Solution d'azote 28	273	258	274	239
Nitrate d'ammonium	373	350	433	453
Phosphate ($CAN/tonne)				
Phosphate mono-ammoniacal (11-52-0)	439	447	439	392
Phosphate dibasique d'ammonium (18-46-0)	440	437	428	377
Superphosphate triple (0-46-0)	431	429	403	348
Potasse ($CAN/tonne)				
Potasse (0-0-60)	280	270	269	235
Carburant ($CAN¢/litre)				
Diesel	59,0	49,0	50,0	43,0
Essence (ordinaire sans plomb)	79,0	68,0	79,0	56,0

Source : Collège Ridgetown, Université de Guelph.

Tableau B.8 : Intrants agricoles, Canada, 1999-2003

	1999	2000	2001	2002	2003
	(000 $)				
Dépenses liées à la machinerie	3 144 765	3 469 01[illegible]	3 522 920	3 465 017	3 718 125
Aliments achetés	3 609 305	3 788 765	4 343 432	5 100 539	4 795 512
Salaires	3 117 384	3 284 549	3 498 851	3 665 555	3 874 811
Engrais et chaux	1 950 832	2 067 308	2 333 899	2 260 171	2 683 614
Intérêts	2 213 379	2 536 214	2 498 844	2 366 225	2 364 918
Loyer	1 162 021	1 182 363	1 208 075	1 314 874	1 387 190
Pesticides	1 450 431	1 549 620	1 589 727	1 525 201	1 653 589
Achats de bétail	1 451 102	1 687 919	1 798 723	1 455 686	1 080 702
Semences	887 463	917 820	973 248	1 075 999	1 209 603
Réparations des bâtiments et clôtures	627 103	657 675	683 682	670 481	668 440
Électricité	600 344	610 367	645 094	680 937	684 982
Impôts fonciers	510 699	517 976	512 734	544 378	577 439
Assurance-récolte et grêle	332 859	299 442	337 100	431 920	541 764
Assurance commerciale	502 027	517 802	536 252	571 589	612 807
Insémination et vétérinaire	531 945	572 908	613 125	641 157	659 835
Autres*	2 695 017	2 943 677	3 143 924	3 131 559	3 457 247
Amortissement	4 240 501	4 330 416	4 455 851	4 521 678	4 589 558
Dépenses totales	29 027 177	30 933 834	32 695 481	33 422 966	34 560 136

Source : Statistique Canada, Division de l'agriculture.

Note : Les montants des dépenses tiennent compte des remises du gouvernement.

*Inclus : Primes de stabilisation, combustibles pour le chauffage, fils et contenants, téléphone, chaux et irrigation, travail à forfait et autres dépenses.

Méthodologie sur la situation financière des exploitations agricoles

Tableau B.1 : Dette agricole et Graphique B.1 : Pourcentage de la dette agricole par type de prêteur

Les renseignements concernant la dette agricole et les sources de crédit proviennent de données publiées par la Division de l'agriculture de Statistique Canada, n° 21-014-XIF au catalogue, *Statistiques économiques agricoles*.

Tableau B.2 : Nombre de faillites agricoles et Graphique B.2 : Répartition des faillites agricoles

Les faillites ne représentent qu'une seule forme d'échec financier, et les statistiques sur les faillites ne rendent compte que d'une petite partie du nombre total d'agriculteurs qui abandonnent l'agriculture en raison de difficultés financières. Les données sur les faillites sont compilées et diffusées chaque mois par le Bureau du Surintendant des faillites.

Tableau B.3 : Portefeuille de prêts de Financement agricole Canada (FAC) et Graphique B.3 : Répartition du montant du portefeuille de prêt de FAC

Les données de Financement agricole Canada (FAC) sur le total des prêts en cours et des prêts approuvés sont tirées du rapport annuel de FAC 2002-2003. Les renseignements sur la répartition provinciale du total des prêts en cours proviennent de FAC.

Tableau B.4 : Nouveaux prêts enregistrés selon la LPAACFC et Graphique B.4 : Répartition du montant des nouveaux prêts enregistrés selon la LPAACFC

Les données sur les nouveaux prêts enregistrés selon la Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative (LPAACFC) proviennent des rapports sur le rendement du ministère de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire du Canada portant sur les années 1996-1997 à 2002-2003 et du rapport de l'Administration de la LPAACFC de 2003-2004. Les données sur la répartition du montant des nouveaux prêts enregistrés selon la LPAACFC, par province, ont été fournies par l'Administration de la LPAACFC.

Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements nets, par type de ferme

Les renseignements sur la valeur moyenne de l'actif agricole, de la dette, des nouveaux investissements nets de même que sur l'avoir net par type de ferme proviennent de l'Enquête financière sur les fermes de 1998, 2000 et 2002. L'Enquête financière sur les fermes est réalisée environ tous les deux ans par Statistique Canada pour Agriculture et Agroalimentaire Canada. On y trouve des données recueillies auprès d'un échantillon de fermes dont les revenus agricoles bruts sont de plus de 10 000 $.

Les nouveaux investissements nets sont les achats de biens en immobilisation desquels on soustrait les ventes de biens en immobilisation. Le revenu net d'exploitation est le revenu agricole brut moins les dépenses.

Graphique B.5 : Taux hypothécaire de FAC et taux d'intérêt préférentiel

Le taux d'intérêt préférentiel du Canada est publié dans la *Revue de la Banque du Canada* (dont l'adresse électronique est www.bank-banque-canada.ca). Le taux hypothécaire de Financement agricole Canada (FAC) est établi pour un terme de cinq ans à un taux fixe plus dix.

Tableaux B.6 et B.7 : Prix moyens des engrais et des carburants sélectionnés

Les données sur les prix des engrais sont fournies à propos du Manitoba et de l'Ontario avec des comparaisons avec les États américains

attenants, par des consultants privés en vertu d'un contrat passé avec Agriculture et Agroalimentaire Canada.

Tableau B.8 : Intrants agricoles

Les dépenses au titre des intrants agricoles tiennent compte des remises du gouvernement. Les remises réduisent certains coûts reliés aux intrants. Les achats entre fermes sont exclus.

Pour une description plus détaillée de la méthodologie empruntée, se référer à la publication de Statistique Canada, n° 21-012-XIF au catalogue, *Statistiques économiques agricoles*.

SECTION C

Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire

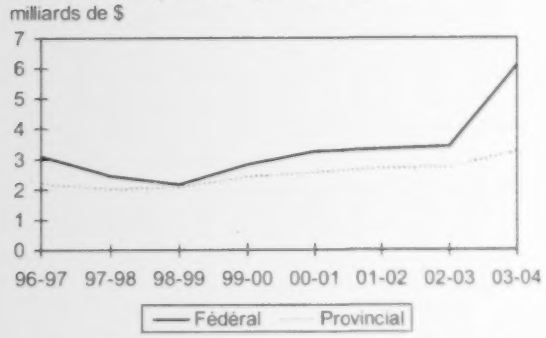
SOMMAIRE

• Les dépenses publiques sont constituées de toutes les sommes liées au secteur agroalimentaire qui entrent dans le calcul du déficit ou du surplus annuel des gouvernements fédéral et provinciaux. Ces dépenses comprennent les frais d'exploitation et d'immobilisations de même que les paiements ou les contributions versés au titre des programmes gouvernementaux.

• Les dépenses fédérales et provinciales pour 2002-2003 sont les données réelles provenant principalement des comptes publics. Les dépenses fédérales pour 2003-2004 sont des estimations incluant les budgets supplémentaires des dépenses A et B. Les dépenses provinciales pour 2003-2004 sont des estimations, à l'exception de l'Ontario, où les données réelles provenant des comptes publics provinciaux ont été utilisées.

• En 2002-2003, les dépenses fédérales ont augmenté de 2,5 p. 100 (soit 84 millions de dollars) par rapport à l'année précédente pour atteindre 3,41 milliards de dollars. Cette augmentation a fait passer l'aide fédérale au-delà de la moyenne des cinq dernières années (de 1997-1998 à 2001-2002), laquelle se chiffre à 2,80 milliards de dollars. La hausse des paiements de programme et des dépenses de fonctionnement sont principalement responsables de l'augmentation globale des dépenses fédérales.

Dépenses agroalimentaires



• En 2003-2004, l'aide fédérale devrait croître de 79 p. 100 en 2003-2004 pour atteindre 6,1 milliards de dollars, un sommet au cours des 12 dernières années. L'augmentation prévue des dépenses fédérales dans le secteur agroalimentaire devrait avoir une incidence favorable sur toutes les provinces canadiennes en 2003-2004. Les dépenses de programmes sont à l'origine de cette hausse puisqu'elles augmenteraient de 93,0 p. 100 pour atteindre 4,81 milliards de dollars. L'aide accordée en vertu du Cadre stratégique pour l'agriculture (CSA), tel que l'aide versée dans le cadre du Programme d'aide transitoire à l'industrie (PATI) et du Programme de redressement de l'industrie dans le sillage de l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB), devrait représenter la plus large part de l'augmentation globale des dépenses. En vertu du CSA, les dépenses reliées à l'inspection des aliments devraient être cinq fois supérieures pour atteindre 67 millions de dollars.

• Les paiements de programme, comprenant principalement les paiements versés directement aux producteurs, représentent 48 p. 100 et 63 p. 100 de l'aide fédérale au secteur agroalimentaire versée en 2002-2003 et en 2003-2004, respectivement. La recherche et l'inspection représentent respectivement 22 p. 100 et 16 p. 100 de l'aide fédérale totale. Les catégories liées à l'aide alimentaire, à l'aide internationale, au développement régional et au commerce représentent ensemble 21 p. 100 et 16 p. 100 de l'aide fédérale totale pour chacune de ces années.

• Les dépenses provinciales ont augmenté de 0,7 p. 100 (19 millions de dollars) en 2002-2003 pour atteindre 2,72 milliards de dollars. Terre Neuve et Labrador, l'Île du Prince Édouard, le Nouveau Brunswick, le Québec, l'Ontario et la Colombie-Britannique ont vu une augmentation de leurs dépenses totales. Dans le cas de toutes ces provinces, sauf l'Île du Prince Édouard et le Nouveau-Brunswick, cette augmentation s'explique par l'accroissement des paiements de programme. Les paiements de programme versés en 2002-2003 représentaient la principale catégorie d'aide, soit 48 p. 100 des dépenses.

• Au Nouveau-Brunswick, en raison des changements apportés à la classification de certains programmes et de l'imputation des recouvrements aux programmes, il y a eu une légère baisse des dépenses de programmes alors que les dépenses de fonctionnement ont augmenté.

• L'augmentation des dépenses de programmes en Colombie-Britannique est principalement reliée à une hausse dans les catégories soutien et stabilisation du revenu, et aide spéciale et réduction des coûts.

• Une hausse dans les catégories soutien et stabilisation du revenu, et développement rural et régional est à l'origine de l'augmentation des dépenses provinciales totales en Ontario.

• Une hausse dans les catégories soutien et stabilisation du revenu, inspection des aliments et aide au financement explique l'accroissement des dépenses provinciales totales au Québec.

• Des dépenses plus élevées dans la catégorie aide au financement explique principalement l'augmentation des dépenses totales à Terre-Neuve et Labrador.

• En Saskatchewan, la diminution des dépenses provinciales est expliquée principalement par une baisse dans la catégorie soutien et stabilisation du revenu.

• Une diminution des dépenses dans la catégorie développement rural et régional explique principalement la baisse des dépenses en Alberta.

• En Nouvelle-Écosse, la diminution des dépenses provinciales totales est reliée à une baisse des dépenses dans la catégorie aide au financement.

• Une légère diminution des dépenses dans la catégorie éducation explique la baisse des dépenses provinciales totales au Manitoba.

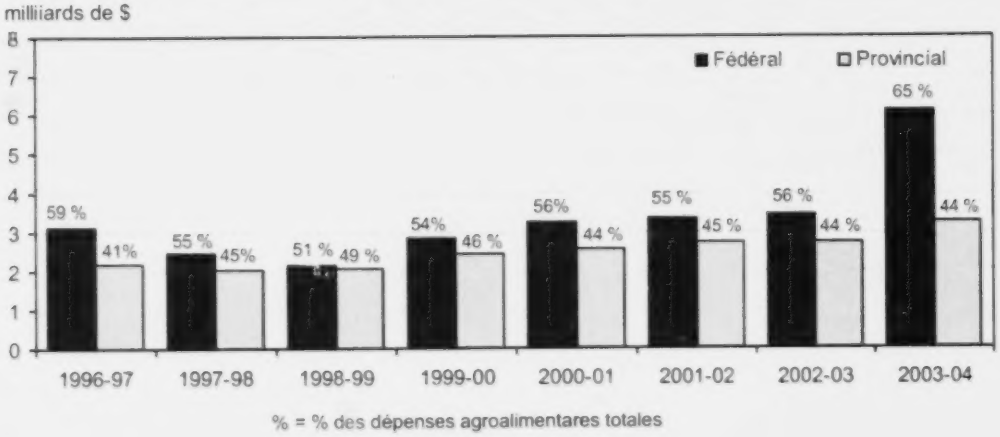
• À la lumière des renseignements préliminaires, les dépenses provinciales devraient connaître une hausse de 18,4 p. 100 en 2003-2004 pour atteindre 3,22 milliards de dollars. L'augmentation des dépenses de programmes, particulièrement celles dans la catégorie aide spéciale et réduction des coûts, suite aux mesures prises en réponse à la crise de l'ESB, explique principalement la hausse prévue. Toutes les provinces canadiennes prévoient un accroissement de leurs dépenses. Les dépenses de programmes devraient représentées 57 p. 100 des dépenses agro-alimentaires en 2003-2004.

Tableau C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1996-1997 à 2003-2004

Réparties		1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations
		(000 $)							
T.-N.	Fédéral	8 292	11 794	6 573	8 424	4 561	7 693	11 779	10 076
	Provincial	12 605	21 503	10 425	9 626	10 247	9 351	10 532	12 510
	% Féd.	39,68	35,42	38,67	46,67	30,80	45,14	52,79	44,61
Î.-P.-É.	Fédéral	33 262	35 162	26 534	26 941	33 480	39 538	45 964	53 262
	Provincial	20 677	18 329	18 202	23 556	36 396	29 558	29 804	32 602
	% Féd.	61,67	65,73	59,31	53,35	47,91	57,22	60,66	62,03
N.-É.	Fédéral	27 210	27 175	23 908	24 905	22 049	35 613	31 452	48 353
	Provincial	40 105	29 896	38 922	35 439	39 774	44 846	40 476	42 522
	% Féd.	40,42	47,62	38,05	41,27	35,66	44,26	43,73	53,21
N.-B.	Fédéral	30 757	35 161	27 537	24 655	24 964	40 724	33 750	56 787
	Provincial	21 807	22 429	21 597	32 316	24 109	20 814	22 613	22 797
	% Féd.	58,51	61,05	56,05	43,28	50,87	66,18	59,88	71,35
Qc	Fédéral	253 399	342 078	265 036	392 172	448 436	346 784	326 538	597 535
	Provincial	578 433	521 691	539 308	527 309	732 815	591 705	670 114	697 599
	% Féd.	30,46	39,60	32,95	42,65	37,96	36,95	32,76	46,14
Ont.	Fédéral	355 724	362 347	355 969	421 156	457 696	581 353	581 962	1 025 100
	Provincial	484 897	469 912	324 654	363 029	451 528	372 421	424 849	455 240
	% Féd.	42,32	43,54	52,30	53,71	50,34	60,95	57,80	69,25
Man.	Fédéral	343 737	217 740	232 345	351 272	431 952	320 400	385 478	621 918
	Provincial	131 922	137 029	141 458	222 186	204 801	165 555	161 386	187 928
	% Féd.	72,27	61,38	62,16	61,26	67,84	65,93	70,49	76,79
Sask.	Fédéral	1 060 767	655 277	453 814	860 051	935 063	881 161	830 585	1 323 977
	Provincial	343 546	305 569	463 101	450 605	334 387	501 300	413 485	490 750
	% Féd.	75,54	68,20	49,49	65,62	73,66	63,74	66,76	72,96
Alb.	Fédéral	597 733	424 298	395 292	479 936	508 864	675 079	739 972	1 528 431
	Provincial	479 271	430 721	440 445	702 307	646 228	895 355	873 631	1 207 898
	% Féd.	55,50	49,62	47,30	40,60	44,05	42,99	45,86	55,71
C.-B.	Fédéral	82 897	81 773	87 053	91 485	95 515	126 092	100 203	242 585
	Provincial	65 384	60 249	69 219	63 694	78 703	73 007	75 983	83 580
	% Féd.	55,91	57,58	55,71	58,95	54,82	63,33	56,87	74,38
Autres	Fédéral	307 033	255 607	288 243	142 319	284 334	270 146	320 697	588 981
	Provincial	-	-	-	-	-	-	-	-
	% Féd.	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Canada	Fédéral	3 100 811	2 448 411	2 162 305	2 823 315	3 246 914	3 324 582	3 408 379	6 097 005
	Provincial	2 178 646	2 017 329	2 067 332	2 430 066	2 558 987	2 703 913	2 722 873	3 223 426
	% Féd.	58,73	54,83	51,12	53,74	55,92	55,15	55,59	65,30

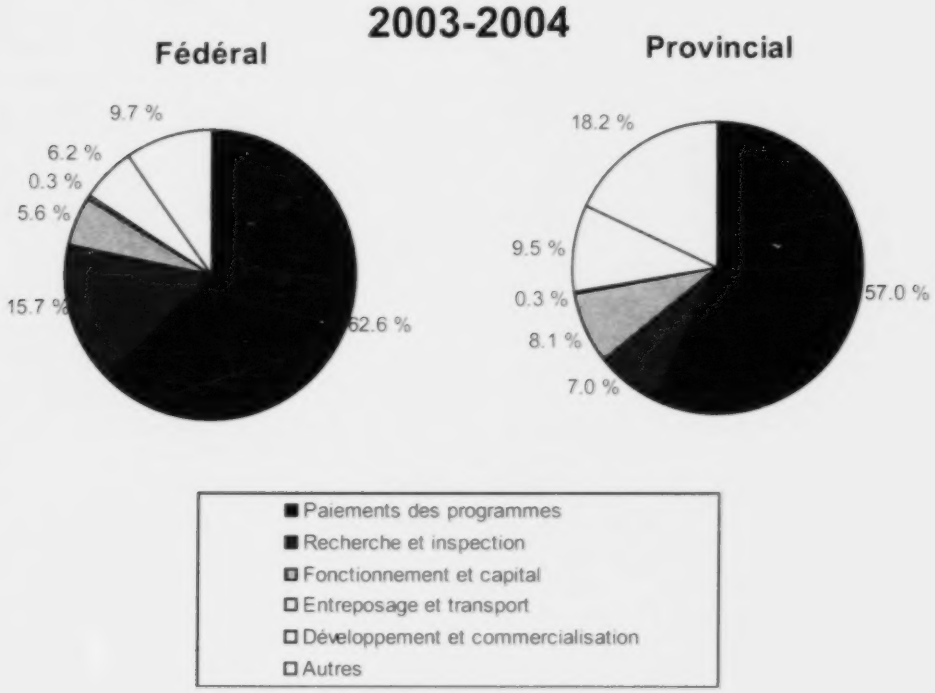
Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

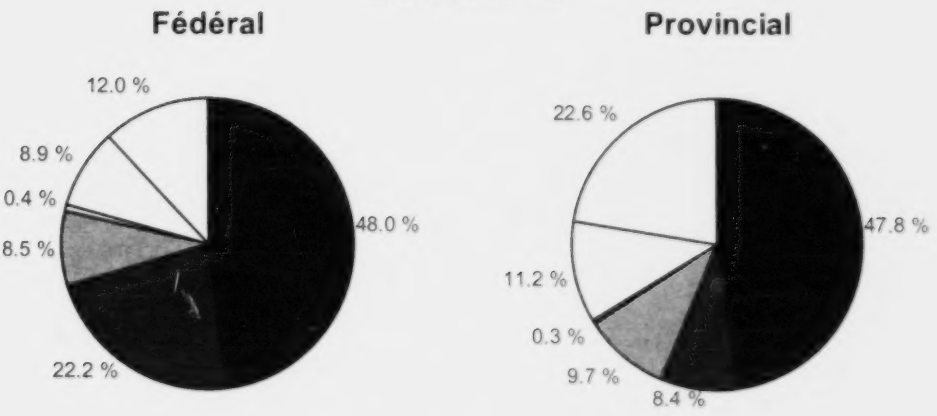
Graphique C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire, Canada, 1996-1997 à 2003-2004



% = % des dépenses agroalimentares totales

Graphique C.2 : Dépenses publiques fédérales et provinciales par catégorie principale





Paiements des programmes. Comprend le soutien et la stabilisation du revenu, l'aide spéciale et la réduction des coûts, l'assurance-récolte et l'aide au financement.

Recherche et inspection. Comprend les dépenses d'administration (p. ex., les salaires) et de capital ainsi que les subventions et les contributions.

Fonctionnement et capital. Comprend les dépenses générales en administration et en gestion, en politiques, en information et en soutien statistique.

Entreposage et transport. Comprend les paiements des programmes d'entreposage et de transport.

Programmes de commercialisation et de développement. Comprend les dépenses d'administration et de capital ainsi que les subventions et les contributions pour le développement régional, la commercialisation et l'environnement.

Autres. Comprend les paiements pour l'aide alimentaire et internationale, la vulgarisation, l'enseignement, les programmes sociaux et les dépenses fiscales.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations
	(000 $)							
CANADA								
A. Dépenses de fonctionnement	557 573	546 574	601 924	633 476	971 458	1 019 038	1 138 804	1 260 579
B. Dépenses de capital	20 705	89 958	131 313	61 133	49 631	61 538	50 613	60 599
C. Dépenses de programmes	1 659 211	1 766 058	1 754 306	2 299 710	2 270 633	2 378 167	2 491 419	4 808 727
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	785 637	979 573	1 026 175	857 426	1 429 276	1 489 419	1 504 210	3 159 097
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	132 231	29 223	24 159	734 871	14 887	4 882	6 915	363 631
c.3 Assurance-récolte	203 260	240 537	252 609	284 440	182 545	195 196	213 406	189 769
c.4 Aide au financement	101 229	57 334	69 928	60 084	46 060	51 600	42 655	126 732
c.5 Entreposage et transport	176	8 018	7 784	8 515	19 604	16 605	16 045	17 495
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	30 016	41 547	14 928	12 274	3 255	4 371	5 364	3 667
c.7 Recherche	90 317	92 962	79 313	78 288	6 283	8 376	16 490	9 669
c.8 Inspection des aliments	21 253	27 327	54 770	44 585	16 781	30 258	10 273	68 384
c.9 Aide alimentaire	-	-	-	-	283 406	268 782	318 178	586 640
c.10 Marketing et commercialisation	16 075	30 858	22 287	39 965	196 789	198 374	119 366	105 973
c.11 Développement rural et régional	94 417	93 949	58 444	60 113	58 075	87 919	100 562	89 505
c.12 Environnement	76 471	42 051	22 017	47 853	6 323	15 603	19 588	84 354
c.13 Enseignement	96 198	106 677	98 659	50 705	1 023	284	113 000	788
c.14 Vulgarisation	11 930	16 002	23 233	20 593	6 325	6 499	5 367	3 020
D. Dépenses fiscales	426 303	413 930	385 136	408 864	-	-	-	-
Total partiel, dépenses brutes	2 663 791	2 816 521	2 872 679	3 403 183	3 291 722	3 458 743	3 680 835	6 129 905
Recouvrements	(104 804)	(112 608)	(149 807)	(162 657)	(44 808)	(134 160)	(272 456)	(32 900)
Total, dépenses nettes	2 558 987	2 703 913	2 722 873	3 223 426	3 246 914	3 324 582	3 408 379	6 097 005
TERRE-NEUVE								
A. Dépenses de fonctionnement	7 474	7 238	6 302	6 481	2 158	2 336	2 656	3 052
B. Dépenses de capital	616	623	506	576	178	137	123	153
C. Dépenses de programmes	2 597	1 981	3 724	6 005	2 339	5 554	9 661	6 955
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	302	243	438	139	1 542	1 628	747	1 411
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	138	189	50	143	1	0	1	167
c.3 Assurance-récolte	200	194	62	51	62	67	137	28
c.4 Aide au financement	1 000	315	2 155	4 500	9	-	131	0
c.5 Entreposage et transport	-	-	-	-	195	-	-	-
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	-	-	-	36	2	735	2 827	88
c.7 Recherche	-	-	-	8	5	6	7	23
c.8 Inspection des aliments	-	-	-	24	2	4	9	140
c.9 Aide alimentaire	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing et commercialisation	257	254	205	204	96	16	34	56
c.11 Développement rural et régional	-	-	-	-	401	2 778	5 743	4 837
c.12 Environnement	-	-	-	70	0	251	6	196
c.13 Enseignement	464	516	543	508	-	-	-	1
c.14 Vulgarisation	235	270	270	322	25	69	20	7
D. Dépenses fiscales	-	-	-	-	-	-	-	-
Total partiel, dépenses brutes	10 686	9 841	10 532	13 061	4 676	8 028	12 440	10 159
Recouvrements	(440)	(491)	-	(551)	(114)	(335)	(662)	(83)
Total, dépenses nettes	10 247	9 351	10 532	12 510	4 561	7 693	11 779	10 076

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations
	(000 $)							
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD								
A. Dépenses de fonctionnement	10 995	10 461	10 321	13 089	9 414	9 413	10 645	12 121
B. Dépenses de capital	-	-	35	1 500	596	552	490	608
C. Dépenses de programmes	26 508	19 714	17 480	19 969	23 961	30 920	37 466	40 863
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	8 296	10 943	5 803	5 200	5 868	27 694	12 459	30 601
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	10 060	60	1 087	2 953	14 603	1	2	2 756
c.3 Assurance-récolte	932	1 001	1 668	1 286	1 448	735	1 677	629
c.4 Aide au financement	26	22	1 051	150	411	514	534	1 421
c.5 Entreposage et transport	13	13	9	-	27	-	-	-
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	226	236	-	-	10	9	10	6
c.7 Recherche	2 353	2 249	2 271	2 119	245	20	24	167
c.8 Inspection des aliments	303	586	153	-	7	110	46	720
c.9 Aide alimentaire	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing et commercialisation	591	982	388	3 153	165	109	181	223
c.11 Développement rural et régional	155	154	141	85	1 106	1 428	4 387	3 503
c.12 Environnement	459	181	1 512	1 809	13	192	35	802
c.13 Enseignement	2 838	3 062	3 207	3 036	-	-	18 030	4
c.14 Vulgarisation	256	226	189	178	58	108	81	30
D. Dépenses fiscales	1 968	1 968	1 968	1 968	-	-	-	-
Total partiel, dépenses brutes	39 471	32 144	29 804	36 527	33 971	40 886	48 600	53 592
Recouvrements	(3 075)	(2 586)	-	(3 925)	(491)	(1 348)	(2 636)	(330)
Total, dépenses nettes	36 396	29 558	29 804	32 602	33 480	39 538	45 964	53 262
NOUVELLE-ÉCOSSE								
A. Dépenses de fonctionnement	9 064	9 988	10 560	9 099	11 266	12 142	13 741	15 278
B. Dépenses de capital	-	531	521	543	691	715	637	768
C. Dépenses de programmes	28 810	32 872	27 884	31 369	10 682	24 500	20 500	32 724
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	9 711	8 037	7 126	8 629	5 340	14 693	12 254	22 925
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	200	-	13	414	4	2	22	1 441
c.3 Assurance-récolte	490	475	186	216	168	176	210	149
c.4 Aide au financement	6 496	8 084	617	401	165	238	326	645
c.5 Entreposage et transport	70	348	50	97	631	165	-	-
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	184	683	-	-	187	1 327	13	504
c.7 Recherche	130	118	1 000	1 000	287	1 611	1 572	114
c.8 Inspection des aliments	1 203	2 260	1 849	3 207	8	64	45	704
c.9 Aide alimentaire	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing et commercialisation	1 407	2 874	1 910	2 121	1 528	567	615	281
c.11 Développement rural et régional	-	-	-	-	2 149	5 234	5 140	4 818
c.12 Environnement	-	-	3 347	2 853	148	321	113	1 100
c.13 Enseignement	8 816	9 739	9 459	10 169	-	-	-	5
c.14 Vulgarisation	104	253	2 327	2 262	67	102	190	37
D. Dépenses fiscales	1 900	1 456	1 511	1 511	-	-	-	-
Total partiel, dépenses brutes	39 774	44 846	40 476	42 522	22 639	37 357	34 878	48 770
Recouvrements	-	-	-	-	(590)	(1 744)	(3 426)	(417)
Total, dépenses nettes	39 774	44 846	40 476	42 522	22 049	35 613	31 452	48 353

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations
	(000 $)							
NOUVEAU-BRUNSWICK								
A. Dépenses de fonctionnement	15 927	10 399	11 496	11 985	11 114	11 922	13 629	15 572
B. Dépenses de capital	1 143	1 101	638	309	698	689	628	773
C. Dépenses de programmes	7 142	10 004	9 366	8 917	13 710	29 794	22 875	40 862
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	1 570	2 559	2 314	3 580	4 442	7 611	12 304	24 572
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	-	-	111	731	4	2	3	1 686
c.3 Assurance-récolte	1 763	1 655	748	547	1 279	1 170	755	1 048
c.4 Aide au financement	4	-	-	-	737	622	383	1 578
c.5 Entreposage et transport	-	-	-	330	-	-	-	-
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	639	231	112	668	187	248	208	209
c.7 Recherche	-	-	1 973	376	21	27	32	115
c.8 Inspection des aliments	73	3 332	226	238	3 758	25	73	710
c.9 Aide alimentaire	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing et commercialisation	183	84	-	-	187	207	197	283
c.11 Développement rural et régional	1 771	363	98	209	3 030	19 538	8 743	9 624
c.12 Environnement	35	106	1 155	398	2	270	38	994
c.13 Enseignement	923	1 359	2 175	1 060	-	-	-	4
c.14 Vulgarisation	181	317	454	780	64	74	140	37
D. Dépenses fiscales	2 019	1 714	1 564	1 597	-	-	-	-
Total partiel, dépenses brutes	26 231	23 218	23 064	22 808	25 522	42 405	37 132	57 207
Recouvrements	(2 122)	(2 404)	(450)	(11)	(558)	(1 681)	(3 382)	(420)
Total, dépenses nettes	24 109	20 814	22 613	22 797	24 964	40 724	33 750	56 787
QUÉBEC								
A. Dépenses de fonctionnement	166 934	168 212	185 869	199 974	143 985	153 708	177 752	199 870
B. Dépenses de capital	3 463	7 996	19 416	1 258	6 743	8 726	7 978	9 793
C. Dépenses de programmes	472 784	326 952	379 761	401 583	304 708	205 642	183 754	393 189
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	271 454	164 613	219 121	221 772	271 228	169 706	115 146	281 319
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	15 933	16 738	60	46 211	45	20	35	46 294
c.3 Assurance-récolte	17 464	19 479	21 253	9 086	10 491	11 680	11 847	12 197
c.4 Aide au financement	42 492	17 488	25 290	27 528	5 675	5 251	4 559	13 879
c.5 Entreposage et transport	-	-	-	-	5	22	-	-
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	2 558	1 031	841	510	782	689	675	656
c.7 Recherche	11 329	22 912	16 114	16 255	281	505	451	1 510
c.8 Inspection des aliments	4 454	4 454	34 793	19 763	2 253	2 843	2 000	10 313
c.9 Aide alimentaire	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing et commercialisation	5 226	10 819	13 505	11 827	3 872	3 850	3 030	3 604
c.11 Développement rural et régional	2 909	7 823	5 348	4 000	9 042	8 552	8 459	10 260
c.12 Environnement	71 032	30 493	8 941	14 449	398	1 471	1 293	12 606
c.13 Enseignement	20 781	21 184	20 239	18 227	-	-	35 460	63
c.14 Vulgarisation	7 150	9 918	14 257	11 955	636	1 054	799	486
D. Dépenses fiscales	89 634	88 546	85 069	94 783	-	-	-	-
Total partiel, dépenses brutes	732 815	591 705	670 114	697 599	455 436	368 075	369 483	602 852
Recouvrements	-	-	-	-	(7 000)	(21 291)	(42 945)	(5 317)
Total, dépenses nettes	732 815	591 705	670 114	697 599	448 436	346 784	326 538	597 535

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations
	(000 $)							
ONTARIO								
A. Dépenses de fonctionnement	101 068	103 622	118 088	113 636	210 078	228 176	266 332	303 228
B. Dépenses de capital	-	44 600	43 402	194	14 028	13 316	12 230	14 977
C. Dépenses de programmes	333 226	204 387	285 607	333 324	244 474	372 352	369 235	715 026
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	105 589	79 343	169 901	142 706	202 260	322 813	263 096	552 516
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	91 000	-	774	68 196	70	4 787	6 675	69 347
c.3 Assurance-récolte	22 451	23 095	25 983	24 980	14 442	19 154	27 056	22 177
c.4 Aide au financement	6 882	4 950	3 694	2 724	6 774	6 019	4 385	15 158
c.5 Entreposage et transport	-	-	-	-	-	-	-	-
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	18 421	25 723	8 335	1 247	1 086	362	832	517
c.7 Recherche	43 387	36 220	38 690	38 620	405	2 539	8 759	2 538
c.8 Inspection des aliments	9 386	10 374	10 885	18 808	874	1 926	3 459	17 805
c.9 Aide alimentaire	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing et commercialisation	1 869	1 909	1 829	10 640	3 532	2 774	3 444	5 516
c.11 Développement rural et régional	25 921	11 134	17 071	8 173	13 122	8 156	11 634	8 620
c.12 Environnement	5	125	125	8 913	154	2 427	1 467	19 603
c.13 Enseignement	8 200	11 400	8 200	8 200	510	224	37 270	492
c.14 Vulgarisation	115	115	120	115	1 245	1 171	1 157	735
D. Dépenses fiscales	22 553	23 578	23 380	23 275	-	-	-	-
Total partiel, dépenses brutes	456 848	376 187	470 477	470 428	468 579	613 843	647 797	1 033 231
Recouvrements	(5 319)	(3 766)	(45 628)	(15 188)	(10 884)	(32 490)	(65 835)	(8 131)
Total, dépenses nettes	451 528	372 421	424 849	455 240	457 696	581 353	581 962	1 025 100
MANITOBA								
A. Dépenses de fonctionnement	36 248	36 391	39 706	39 904	125 497	100 463	118 305	138 902
B. Dépenses de capital	1 245	1 165	1 085	849	4 447	6 307	5 201	6 526
C. Dépenses de programmes	135 425	90 358	87 453	111 465	306 345	226 694	289 972	480 032
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	87 284	44 912	43 853	53 993	201 975	142 516	202 643	324 816
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	1 649	929	1 170	10 042	28	12	23	20 204
c.3 Assurance-récolte	29 118	26 876	27 978	31 694	34 088	29 414	35 907	43 587
c.4 Aide au financement	480	1 098	1 353	1 266	27 822	10 340	8 225	43 225
c.5 Entreposage et transport	-	60	-	-	3 094	2 893	2 833	3 648
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	406	393	399	364	91	88	105	61
c.7 Recherche	1 326	1 101	1 101	1 101	158	211	880	976
c.8 Inspection des aliments	1 507	1 819	1 978	2 347	322	547	717	6 297
c.9 Aide alimentaire	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing et commercialisation	1 113	535	700	1 000	31 195	33 031	18 975	19 468
c.11 Développement rural et régional	1 755	1 719	1 165	1 135	5 426	5 024	13 520	7 447
c.12 Environnement	1 463	1 213	674	1 075	1 304	1 993	5 639	9 946
c.13 Enseignement	9 284	9 650	7 040	7 405	-	-	-	40
c.14 Vulgarisation	43	53	43	43	842	626	505	318
D. Dépenses fiscales	34 515	40 439	36 678	38 268	-	-	-	-
Total partiel, dépenses brutes	207 432	168 353	164 922	190 486	436 289	333 464	413 478	625 461
Recouvrements	(2 632)	(2 798)	(3 537)	(2 558)	(4 337)	(13 064)	(28 000)	(3 543)
Total, dépenses nettes	204 801	165 555	161 386	187 928	431 952	320 400	385 478	621 918

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations
	(000 $)							
SASKATCHEWAN								
A. Dépenses de fonctionnement	29 654	34 063	45 555	45 730	197 035	210 134	203 490	215 252
B. Dépenses de capital	1 506	1 049	1 590	652	9 524	13 951	8 428	9 622
C. Dépenses de programmes	193 477	366 803	287 606	363 745	736 417	679 885	664 037	1 104 326
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	46 658	197 476	106 298	168 776	519 783	424 990	462 941	868 208
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	3 200	-	-	27 200	51	21	50	35 825
c.3 Assurance-récolte	78 799	91 878	98 462	90 000	79 137	79 055	64 445	57 023
c.4 Aide au financement	17 056	11 741	23 887	13 261	1 037	18 534	16 492	32 791
c.5 Entreposage et transport	93	7 597	7 725	8 089	9 626	8 655	8 556	9 102
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	180	71	64	4 449	227	162	170	1 089
c.7 Recherche	16 900	20 483	15 944	16 277	3 863	2 411	2 249	1 533
c.8 Inspection des aliments	4 326	4 503	4 466	127	7 750	17 565	1 552	9 964
c.9 Aide alimentaire	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing et commercialisation	1 734	1 493	140	1 952	95 325	97 218	54 895	47 956
c.11 Développement rural et régional	20 405	20 722	23 156	27 280	15 072	25 295	24 739	25 624
c.12 Environnement	3 478	9 933	6 206	4 555	2 422	5 051	4 920	14 641
c.13 Enseignement	370	15	85	1 017	514	60	22 240	68
c.14 Vulgarisation	277	893	1 173	762	1 611	868	788	502
D. Dépenses fiscales	150 600	145 433	125 178	125 070	-	-	-	-
Total partiel, dépenses brutes	375 237	547 349	459 929	535 198	942 975	903 970	875 955	1 329 201
Recouvrements	(40 850)	(46 049)	(46 444)	(44 448)	(7 913)	(22 809)	(45 370)	(5 224)
Total, dépenses nettes	334 387	501 300	413 485	490 750	935 063	881 161	830 585	1 323 977
ALBERTA								
A. Dépenses de fonctionnement	133 329	136 157	145 862	161 306	203 275	226 764	260 115	273 324
B. Dépenses de capital	9 317	29 885	62 577	54 480	9 809	13 172	11 530	13 154
C. Dépenses de programmes	437 868	679 815	616 145	979 734	305 782	465 650	530 395	1 249 095
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	245 945	464 647	458 013	229 057	189 463	330 166	396 336	927 952
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	3 537	5 469	3 577	572 449	64	28	89	176 703
c.3 Assurance-récolte	52 043	75 255	69 715	114 678	36 632	42 721	63 476	49 745
c.4 Aide au financement	26 793	13 636	11 880	10 253	3 027	9 654	6 673	16 586
c.5 Entreposage et transport	-	-	-	-	5 926	4 773	4 544	4 596
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	7 100	12 129	4 924	5 000	383	499	349	317
c.7 Recherche	14 892	9 088	1 658	1 810	536	842	788	2 026
c.8 Inspection des aliments	-	-	-	-	1 668	6 853	1 931	15 364
c.9 Aide alimentaire	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing et commercialisation	667	677	2 985	8 613	59 053	58 883	35 219	26 345
c.11 Développement rural et régional	38 801	47 911	11 465	12 130	5 959	6 856	14 353	10 263
c.12 Environnement	-	-	-	13 731	1 577	2 355	5 273	18 448
c.13 Enseignement	44 521	47 286	47 710	1 083	-	-	-	86
c.14 Vulgarisation	3 569	3 717	4 218	3 830	1 494	2 021	1 362	664
D. Dépenses fiscales	116 080	104 012	102 795	115 454	-	-	-	-
Total partiel, dépenses brutes	696 594	949 869	927 379	1 310 974	518 866	705 586	802 039	1 535 573
Recouvrements	(50 366)	(54 514)	(53 748)	(95 976)	(10 002)	(30 507)	(62 068)	(7 142)
Total, dépenses nettes	646 228	895 355	873 631	1 207 898	508 864	675 079	739 972	1 528 431

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations
	(000 $)							
COLOMBIE-BRITANNIQUE								
A. Dépenses de fonctionnement	46 880	30 044	28 166	32 272	57 635	63 980	72 139	83 977
B. Dépenses de capital	3 415	3 008	1 543	772	2 918	3 974	3 368	4 225
C. Dépenses de programmes	21 374	33 172	39 280	43 598	37 881	67 029	42 826	156 677
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	8 828	6 800	13 308	23 575	27 375	47 490	25 990	124 137
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	6 514	5 838	17 317	6 531	19	8	15	9 208
c.3 Assurance-récolte	-	630	6 554	11 901	4 798	11 025	7 897	3 186
c.4 Aide au financement	-	-	-	-	404	428	946	1 448
c.5 Entreposage et transport	-	-	-	-	100	95	111	149
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	303	1 051	253	0	300	253	68	183
c.7 Recherche	-	791	562	721	109	144	1 389	667
c.8 Inspection des aliments	-	-	420	72	40	321	442	6 366
c.9 Aide alimentaire	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing et commercialisation	3 030	11 231	626	454	1 835	1 718	2 776	2 242
c.11 Développement rural et régional	2 700	4 124	-	-	2 313	4 036	2 529	3 315
c.12 Environnement	-	-	58	-	306	1 105	341	5 549
c.13 Enseignement	-	2 466	-	-	-	-	-	25
c.14 Vulgarisation	-	240	181	345	283	406	324	202
D. Dépenses fiscales	7 033	6 784	6 994	6 937	-	-	-	-
Total partiel, dépenses brutes	78 703	73 007	75 983	83 580	98 434	134 984	118 334	244 879
Recouvrements	-	-	-	-	(2 920)	(8 892)	(18 131)	(2 294)
Total, dépenses nettes	78 703	73 007	75 983	83 580	95 515	126 092	100 203	242 585

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations
	(000 $)							
CANADA								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	35 844	39 095	44 754	43 158	259 215	266 424	258 650	317 884
- capital	3 113	1 638	1 949	3 459	34 444	39 632	32 524	29 968
- programme	90 317	92 962	79 313	78 288	6 283	8 376	16 490	9 669
Total, Recherche	129 274	133 695	126 016	124 905	299 942	314 433	307 664	357 521
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	52 961	56 020	57 906	66 373	396 949	422 582	493 332	512 903
- capital	2 573	2 885	2 264	302	9 617	8 278	6 254	21 906
- programme	21 253	27 327	54 770	44 585	16 781	30 258	10 273	68 384
Total, Inspection	76 787	86 231	114 939	111 260	423 347	461 118	509 859	603 194
TERRE-NEUVE								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	-	-	-	-	662	664	628	801
- capital	-	-	22	6	87	99	79	76
- programme	-	-	-	8	5	6	7	23
Total, Recherche	-	-	22	14	754	769	714	899
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	1 204	1 282	932	949	968	1 001	1 125	1 190
- capital	-	84	44	2	85	21	15	55
- programme	-	-	-	24	2	4	9	140
Total, Inspection	1 204	1 367	976	975	1 054	1 026	1 149	1 385
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	429	479	386	424	2 838	2 677	2 503	3 190
- capital	-	-	-	1 500	373	398	315	301
- programme	2 353	2 249	2 271	2 119	245	20	24	167
Total, Recherche	2 782	2 727	2 657	4 043	3 456	3 095	2 842	3 658
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	3 857	3 877	3 391	3 076	4 150	4 059	4 522	4 794
- capital	-	-	-	-	193	83	61	220
- programme	303	586	153	-	7	110	46	720
Total, Inspection	4 160	4 463	3 545	3 076	4 350	4 252	4 628	5 734

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations
	(000 $)							
NOUVELLE-ÉCOSSE								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	-	-	-	-	3 414	3 463	3 253	4 028
- capital	-	-	-	-	449	514	409	380
- programme	130	118	1 000	1 000	287	1 611	1 572	114
Total, Recherche	130	118	1 000	1 000	4 150	5 588	5 233	4 522
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	2 168	1 688	1 163	1 211	4 993	5 224	5 839	6 012
- capital	-	-	-	-	207	108	79	278
- programme	1 203	2 260	1 849	3 207	8	64	45	704
Total, Inspection	3 370	3 947	3 011	4 418	5 207	5 396	5 963	6 994
NOUVEAU-BRUNSWICK								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	-	-	638	684	3 228	3 338	3 211	4 055
- capital	-	-	-	-	424	496	404	382
- programme	-	-	1 973	376	21	27	32	115
Total, Recherche	-	-	2 611	1 060	3 672	3 860	3 647	4 552
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	-	-	2 235	2 337	4 719	5 042	5 770	6 053
- capital	-	89	83	-	240	104	78	279
- programme	73	3 332	226	238	3 758	25	73	710
Total, Inspection	73	3 421	2 544	2 575	8 717	5 171	5 920	7 042
QUÉBEC								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	9 173	90	6 835	6 733	40 494	42 282	40 769	51 369
- capital	50	-	321	-	5 320	6 281	5 127	4 843
- programme	11 329	22 912	16 114	16 255	281	505	451	1 510
Total, Recherche	20 551	23 002	23 270	22 988	46 095	49 067	46 346	57 723
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	23 493	25 111	26 992	28 132	60 129	64 802	74 647	78 765
- capital	1 893	2 195	1 827	-	998	1 314	986	3 540
- programme	4 454	4 454	34 793	19 763	2 253	2 843	2 000	10 313
Total, Inspection	29 840	31 760	63 612	47 895	63 380	68 958	77 632	92 618

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations
	(000 $)							
ONTARIO								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	11 183	-	-	-	62 962	64 522	62 499	78 566
- capital	-	-	-	194	8 271	9 584	7 859	7 407
- programme	43 387	36 220	38 690	38 620	405	2 539	8 759	2 538
Total, Recherche	54 570	36 220	38 690	38 814	71 638	76 645	79 117	88 512
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	-	-	-	-	93 578	100 355	116 454	123 301
- capital	-	-	-	-	5 097	2 005	1 511	5 414
- programme	9 386	10 374	10 885	18 808	874	1 926	3 459	17 805
Total, Inspection	9 386	10 374	10 885	18 808	99 549	104 286	121 424	146 520
MANITOBA								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	-	-	-	-	25 090	25 943	26 581	34 231
- capital	-	-	-	-	3 296	3 854	3 342	3 227
- programme	1 326	1 101	1 101	1 101	158	211	880	976
Total, Recherche	1 326	1 101	1 101	1 101	28 544	30 008	30 804	38 434
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	5 543	5 711	3 001	3 117	49 561	42 207	52 545	58 238
- capital	300	300	300	300	491	806	643	2 359
- programme	1 507	1 819	1 978	2 347	322	547	717	6 297
Total, Inspection	7 350	7 830	5 279	5 764	50 374	43 560	53 904	66 894
SASKATCHEWAN								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	801	839	892	1 282	45 775	45 295	43 071	50 476
- capital	28	32	5	22	6 405	6 785	5 416	4 759
- programme	16 900	20 483	15 944	16 277	3 863	2 411	2 249	1 533
Total, Recherche	17 729	21 353	16 841	17 581	56 043	54 492	50 736	56 768
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	1 356	1 517	1 583	3 107	67 376	76 702	88 963	90 125
- capital	47	(42)	9	-	731	1 407	1 041	3 478
- programme	4 326	4 503	4 466	127	7 750	17 565	1 552	9 964
Total, Inspection	5 729	5 977	6 058	3 234	75 857	95 675	91 556	103 568

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations
	(000 $)							
ALBERTA								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	14 259	37 352	35 509	33 621	57 862	60 583	58 923	69 002
- capital	3 035	1 215	1 408	1 446	7 601	8 999	7 409	6 505
- programme	14 892	9 088	1 658	1 810	536	842	788	2 026
Total, Recherche	32 186	47 655	38 575	36 877	65 999	70 424	67 119	77 533
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	11 634	13 003	14 252	19 132	85 235	96 493	112 493	111 272
- capital	333	259	-	-	1 121	1 882	1 425	4 755
- programme	-	-	-	-	1 668	6 853	1 931	15 364
Total, Inspection	11 967	13 262	14 252	19 132	88 024	105 228	115 849	131 391
COLOMBIE-BRITANNIQUE								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	-	336	494	415	16 890	17 658	17 212	22 164
- capital	-	391	193	292	2 219	2 623	2 164	2 089
- programme	-	791	562	721	109	144	1 389	667
Total, Recherche	-	1 518	1 249	1 427	19 218	20 426	20 765	24 920
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	3 707	3 831	4 357	5 312	26 239	26 697	30 975	33 154
- capital	-	-	-	-	455	549	416	1 527
- programme	-	-	420	72	40	321	442	6 366
Total, Inspection	3 707	3 831	4 778	5 384	26 735	27 567	31 833	41 047

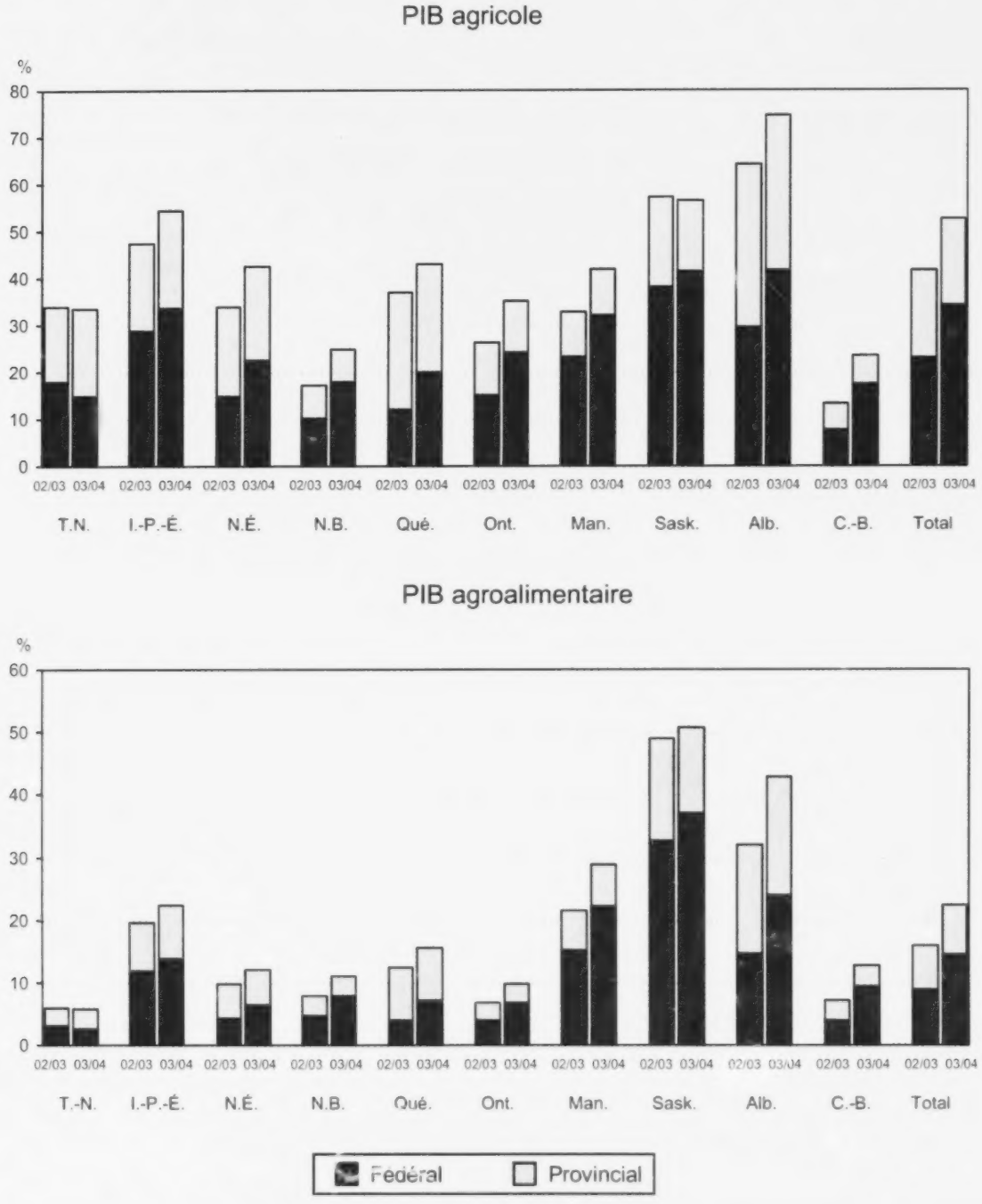
Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.4 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004

	Agricole				Agroalimentaire			
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations
TERRE-NEUVE								
PIB provincial (millions de $)	56,6	59,2	65,6	67,6	361,2	350,5	380,5	385,5
Fédéral (%)	8,1	13,0	17,9	14,9	1,3	2,2	3,1	2,6
Provincial (%)	18,1	15,8	16,0	18,5	2,8	2,7	2,8	3,2
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD								
PIB provincial (millions de $)	151,4	129,8	159,9	157,4	353,3	348,3	384,9	383,2
Fédéral (%)	22,1	30,5	28,8	33,8	9,5	11,4	11,9	13,9
Provincial (%)	24,0	22,8	18,6	20,7	10,3	8,5	7,7	8,5
NOUVELLE-ÉCOSSE								
PIB provincial (millions de $)	228,9	198,6	212,0	213,6	730,9	710,7	736,6	750,0
Fédéral (%)	9,6	17,9	14,8	22,6	3,0	5,0	4,3	6,4
Provincial (%)	17,4	22,6	19,1	19,9	5,4	6,3	5,5	5,7
NOUVEAU-BRUNSWICK								
PIB provincial (millions de $)	314,2	320,5	328,7	319,6	689,3	706,9	723,4	723,6
Fédéral (%)	7,9	12,7	10,3	17,8	3,6	5,8	4,7	7,8
Provincial (%)	7,7	6,5	6,9	7,1	3,5	2,9	3,1	3,2
QUÉBEC								
PIB provincial (millions de $)	2 414,2	2 506,3	2 704,0	3 006,3	7 253,9	7 639,5	7 945,6	8 270,7
Fédéral (%)	18,6	13,8	12,1	19,9	6,2	4,5	4,1	7,2
Provincial (%)	30,4	23,6	24,8	23,2	10,1	7,7	8,4	8,4
ONTARIO								
PIB provincial (millions de $)	3 753,7	3 512,7	3 828,9	4 210,2	13 840,8	14 102,3	14 717,2	15 164,3
Fédéral (%)	12,2	16,6	15,2	24,3	3,3	4,1	4,0	6,8
Provincial (%)	12,0	10,6	11,1	10,8	3,3	2,6	2,9	3,0
MANITOBA								
PIB provincial (millions de $)	1 687,7	1 514,4	1 663,9	1 929,7	2 495,1	2 369,5	2 538,5	2 805,9
Fédéral (%)	25,6	21,2	23,2	32,2	17,3	13,5	15,2	22,2
Provincial (%)	12,1	10,9	9,7	9,7	8,2	7,0	6,4	6,7
SASKATCHEWAN								
PIB provincial (millions de $)	3 045,8	2 284,8	2 175,7	3 209,5	3 373,1	2 625,1	2 543,6	3 573,1
Fédéral (%)	30,7	38,6	38,2	41,3	27,7	33,6	32,7	37,1
Provincial (%)	11,0	21,9	19,0	15,3	9,9	19,1	16,3	13,7
ALBERTA								
PIB provincial (millions de $)	3 524,9	2 961,2	2 510,2	3 667,9	5 890,5	5 438,6	5 049,5	6 388,2
Fédéral (%)	14,4	22,8	29,5	41,7	8,6	12,4	14,7	23,9
Provincial (%)	18,3	30,2	34,8	32,9	11,0	16,5	17,3	19,0
COLOMBIE-BRITANNIQUE								
PIB provincial (millions de $)	1 308,1	1 264,3	1 323,7	1 385,7	2 445,6	2 411,9	2 487,5	2 559,5
Fédéral (%)	7,3	10,0	7,6	17,5	3,9	5,2	4,0	9,5
Provincial (%)	6,0	5,8	5,7	6,0	3,2	3,0	3,1	3,3
CANADA								
PIB provincial (millions de $)	16 139,3	14 481,4	14 729,6	17 782,6	38 258,8	37 565,6	38 419,0	41 802,8
Fédéral (%)	20,1	23,0	23,1	34,3	8,5	8,9	8,9	14,6
Provincial (%)	15,9	18,7	18,5	18,2	6,7	7,2	7,1	7,8

Sources : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques et Conference Board du Canada pour les données sur le PIB.

Graphique C.3 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire



Sources : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques et Conference Board du Canada pour les données sur le PIB.

Tableau C.5 : PIB total et dépenses publiques totales, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004

	PIB TOTAL				DÉPENSES TOTALES			
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004 estimations
TERRE-NEUVE								
Total provincial (millions de $)	12 787	13 238	15 647	16 556	3 989	4 191	4 426	3 931
PIB agroalim. en % du PIB total	2,82	2,65	2,43	2,33				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					0,26	0,22	0,24	0,32
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD								
Total provincial (millions de $)	3 090	3 217	3 386	3 497	996	1 041	1 061	1 106
PIB agroalim. en % du PIB total	11,43	10,83	11,37	10,96				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					3,65	2,84	2,81	2,95
NOUVELLE-ÉCOSSE								
Total provincial (millions de $)	23 116	23 761	25 149	26 153	4 174	4 405	4 417	4 799
PIB agroalim. en % du PIB total	3,16	2,99	2,93	2,87				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					0,95	1,02	0,92	0,89
NOUVEAU-BRUNSWICK								
Total provincial (millions de $)	18 864	18 543	19 606	20 337	4 719	5 073	5 292	5 312
PIB agroalim. en % du PIB total	3,65	3,81	3,69	3,56				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					0,51	0,41	0,43	0,43
QUÉBEC								
Total provincial (millions de $)	212 946	218 335	232 068	240 006	47 808	49 152	52 820	55 841
PIB agroalim. en % du PIB total	3,41	3,50	3,42	3,45				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					1,53	1,20	1,27	1,25
ONTARIO								
Total provincial (millions de $)	413 309	419 351	448 474	460 296	61 940	63 442	65 907	70 566
PIB agroalim. en % du PIB total	3,35	3,36	3,28	3,29				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					0,73	0,59	0,64	0,65
MANITOBA								
Total provincial (millions de $)	32 313	33 162	34 699	35 423	6 615	6 737	6 993	7 341
PIB agroalim. en % du PIB total	7,72	7,15	7,32	7,92				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					3,10	2,46	2,31	2,56
SASKATCHEWAN								
Total provincial (millions de $)	32 287	31 663	33 912	35 330	6 630	7 423	6 402	6 621
PIB agroalim. en % du PIB total	10,45	8,29	7,50	10,11				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					5,04	6,75	6,46	7,41
ALBERTA								
Total provincial (millions de $)	143 468	144 795	150 572	165 807	19 038	20 948	20 756	21 883
PIB agroalim. en % du PIB total	4,11	3,76	3,35	3,85				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					3,39	4,27	4,21	5,52
COLOMBIE-BRITANNIQUE								
Total provincial (millions de $)	122 399	120 545	126 643	131 581	22 465	24 735	24 991	25 148
PIB agroalim. en % du PIB total	2,00	2,00	1,96	1,95				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					0,35	0,30	0,30	0,33
TOTAL - PROVINCIAL								
Total provincial (millions de $)	1 014 579	1 026 610	1 090 155	1 134 985	178 375	187 149	193 066	202 548
PIB agroalim. en % du PIB total	3,69	3,58	3,44	3,61				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					1,43	1,44	1,41	1,60
CANADA - FÉDÉRAL								
Total provincial (millions de $)	1 018 797	1 030 434	1 094 740	1 140 184	161 442	164 408	168 325	173 055
PIB agroalim. en % du PIB total	3,76	3,65	3,51	3,67				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					2,01	2,02	2,02	3,52

Sources : Comptes publics / Documents de budget et Conference Board du Canada pour les données sur le PIB.

Méthodologie des dépenses publiques

Définition des dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire

Les dépenses publiques (DP) permettent d'évaluer ce que les gouvernements consacrent au soutien du secteur agroalimentaire (agriculture primaire, industrie de l'agrofourniture et transformation des aliments et des boissons mais excluant les dépenses reliées à l'aquaculture et la transformation du poisson) au cours d'un exercice financier. Elles englobent les frais assumés pour l'acquisition de biens et de services et les sommes payées directement ou indirectement à des particuliers, à des organismes ou à d'autres entités du secteur agroalimentaire à titre de paiements de transferts ou dans le cadre de programmes mis sur pied par le gouvernement fédéral ou les gouvernements provinciaux. Elles tiennent compte aussi des transferts aux sociétés d'État et des transferts effectués entre les ministères et entre les ordres de gouvernement. Les renseignements concernant les dépenses publiques proviennent de documents divers et de données fournies par des agents de différents ministères. Les sources sont les comptes publics, les budgets et/ou les plans de dépenses fédéraux et provinciaux, Statistique Canada ainsi que des rapports internes reliés aux activités agroalimentaires, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur des ministères de l'agriculture.

Comptabilité d'exercice : Depuis l'année financière 2001-2002, les gouvernements fédéral et provinciaux ont adopté la comptabilité d'exercice intégrale, qui est conforme aux principes comptables généralement reconnus (PCGR) et qui est acceptée à l'échelle mondiale comme un ensemble de normes générales d'enregistrement et de préparation de rapports sur les transactions financières. Elle a aussi l'approbation de l'Institut canadien des comptables agréés (ICCA). Ce changement affecte les DP au niveau de la capitalisation des immobilisations. Ainsi, les dépenses en immobilisations tiendront compte des charges d'amortissement des immobilisations au cours de leur vie utile.

Traitement des déficits et des surplus de programmes : Les déficits de programmes ainsi que les remises et les réductions de dettes d'aide alimentaire à l'étranger sont comptabilisés dans la série de dépenses publiques durant l'année où ils sont inscrits aux comptes publics. Les déficits provenant des programmes et les prêts en défaut qui ne sont pas encore reconnus par un transfert de fonds des gouvernements sont exclus des estimations des dépenses. Lorsque des surplus de caisse provenant de programmes financés par les gouvernements sont retournés aux deux ordres de gouvernement au terme d'un programme, les remises ou les recouvrements sont comptabilisés durant l'année où ils sont inscrits dans les documents officiels.

Traitement des sociétés d'État : Seuls les transferts de fonds des gouvernements vers les sociétés d'État sont inclus dans les estimations des dépenses. Les dépenses, les recettes, les pertes et les déficits courants des sociétés d'État sont exclus.

Dépenses à l'étranger : Les dépenses consacrées à l'aide alimentaire et au soutien d'organisations agricoles internationales ne sont incluses que dans les dépenses fédérales totales et dites «à l'étranger». C'est pourquoi la somme des dépenses fédérales par province diffère du total fédéral. Ces dépenses «à l'étranger» comprennent l'achat de biens agricoles canadiens pour distribution à l'étranger et les fonds versés à des organismes agricoles internationaux.

Traitement des comptes de programmes spéciaux : Dans le cas de programmes gérés par un fonds financé à même les contributions gouvernementales ainsi que celles des producteurs, seules les contributions gouvernementales au fonds et aux frais d'administration sont incluses dans les dépenses. La part des producteurs et les paiements qui leur sont versés ne sont pas inclus. Citons en exemple l'assurance-récolte et le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN).

Traitement des prêts et des avances : Les prêts et les avances accordés aux producteurs et aux organismes ne sont pas inclus puisqu'ils finiront par être remboursés. Cependant, les subventions d'intérêts et les non-paiements de prêts sont inclus, tels qu'inscrits aux comptes publics, étant à ce titre considérés comme des coûts assumés par les gouvernements. La méthode de comptabilité d'exercice prévoit également des provisions pour créances douteuses et des provisions pour moins-value qui font partie des estimations des DP. De la même façon, des provisions pour pertes probables sur

des garanties de prêt émises par le gouvernement sont établies chaque fois que le recouvrement est considéré douteux et ces dépréciations font maintenant partie des estimations des DP.

Recouvrement des gouvernements : Les recouvrements des dépenses des gouvernements incluent les droits payés par les utilisateurs pour des services, les licences et les permis, les locations et les crédits-bails, les ventes et les redevances, les ventes de terrains, les transferts d'un ordre de gouvernement à un autre, le remboursement des dépenses d'exercices précédents et les recouvrements d'exercices précédents, y compris la part des gouvernements au titre des surplus de programmes, et des autres recouvrements divers. Ces recouvrements sont imputés aux dépenses des programmes ou aux dépenses totales afin qu'on puisse estimer la valeur nette des dépenses. Les remboursements de prêts et d'avances et les revenus de placement ne sont pas inclus dans les recouvrements.

Traitement des dépenses fiscales : Les dépenses fiscales provinciales se limitent aux rabais et aux exemptions sur la taxe des carburants, ainsi qu'aux rabais sur la taxe foncière. Les taxes de vente et les impôts sur le revenu ne sont pas inclus dans les estimations fédérales et provinciales.

Tableau C.1 et Graphique C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire

Les chiffres inclus dans ce tableau représentent les dépenses publiques de différents ministères comme Agriculture et Agroalimentaire Canada, Santé Canada, Transports Canada, Industrie Canada et le ministère des Finances.

Répartition des dépenses fédérales

- Les dépenses fédérales par province n'existent que pour certains programmes. Lorsque l'attribution de ces dépenses fédérales doivent être effectuées par province, on utilise les méthodes expliquées ci-après.
- Les dépenses au titre des programmes, qui ne sont pas disponibles dans les documents du budget ou des plans de dépenses, sont estimées selon la moyenne de ces dépenses les trois dernières années dans chacune des provinces.
- Les dépenses de fonctionnement et de capital établies au préalable dans les provinces en se fondant sur les centres d'administration ou simplement attribuées à la région de la capitale nationale, ainsi que les transferts effectués aux organismes nationaux, sont répartis entre les provinces comme suit :
  - les dépenses de fonctionnement et de capital de l'Administration du rétablissement agricole des Prairies ainsi que celles de la Direction générale des Services à l'industrie et aux marchés sont réparties par province, au prorata des paiements versés par ces organisations en vertu de leurs programmes respectifs, en supposant que ces dépenses sont proportionnelles à celles des programmes;
  - toutes les autres dépenses de fonctionnement et de capital ainsi que les transferts aux organismes nationaux sont répartis par province en utilisant la moyenne mobile de trois ans de la répartition provinciale des recettes totales du marché (RTM) ou des recettes de marché provenant de productions particulières, lorsque plus approprié. Les niveaux relatifs de RTM sont par conséquent utilisés comme valeur d'approximation des avantages relatifs tirés de ces programmes par chaque province. Par exemple, la distribution provinciale des recettes totales de marché provenant des céréales et des oléagineux est utilisée pour répartir entre les provinces les dépenses de fonctionnement et de capital de la Commission canadienne des grains. Le ratio basé sur les RTM n'est utilisé qu'à partir de l'année 2000-2001 alors que pour les années précédentes, c'est le ratio basé sur les recettes monétaires totales qui est utilisé;
  - à l'exception des dépenses en vertu du Programme d'aide de transition au transport des marchandises dans la région Atlantique, toutes les dépenses reliées au transport sont réparties entre les provinces en se basant sur les volumes expédiés par voie ferroviaire dans chaque province.
- La catégorie Autres inclut les dépenses au Yukon, aux Territoires du Nord-Ouest, au Nunavut et à l'étranger pour l'aide alimentaire, de même que les dépenses aux organismes internationaux.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire par catégorie

Les dépenses de fonctionnement incluent toutes les dépenses associées au fonctionnement quotidien du Ministère, y compris les salaires, les avantages sociaux, les voyages, l'achat de biens et de services ainsi que les frais reliés à l'administration des divers programmes provenant de différents ministères.

Les dépenses de capital incluent les frais d'acquisition, de construction et de rénovation des bâtiments ainsi que l'achat d'éléments d'actif tels que le terrain, la propriété, le gros équipement et l'ameublement. Sont également inclus les coûts d'amortissement des immobilisations répartis sur leur durée de vie utile.

Les dépenses de programmes comprennent les sommes remises directement ou indirectement aux personnes, aux organismes ou à d'autres entités du secteur agricole à titre de paiement de transfert ou dans le cadre de programmes en cours mis sur pied par les ministères fédéraux et/ou provinciaux.

- **Les programmes de soutien et de stabilisation du revenu** comprennent les subventions et les contributions versées dans le cadre de programmes tels que le CSRN, les subventions laitières, les programmes de protection du revenu, la majorité des programmes complémentaires et les programmes provinciaux de stabilisation du revenu.
- **Les programmes d'aide spéciale et de réduction des coûts** comprennent les subventions et les contributions versées dans le cadre de programmes spéciaux tels que celui des Mesures de soutien et d'ajustement en agriculture, ceux de l'aide aux producteurs touchés par la crise liée à l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB) et aux sinistrés des inondations ainsi que ceux d'ajustement et de transition. On y trouve aussi les subventions visant à réduire les coûts de production comme l'aide à l'insémination artificielle et à la location des terres. Les programmes de réduction des coûts compris dans les catégories subséquentes, par exemple les subventions pour rabais d'intérêt, n'en font pas partie.
- **Le programme d'assurance-récolte** comprend les primes que les gouvernements versent aux fonds reliés à ce programme.
- **L'aide au financement** comprend la Loi sur les programmes de commercialisation agricole (LPCA) qui est composé du Programme de paiement anticipé (PPA) et du Programme de mise en commun des prix (PMCP). Elle comprend aussi la Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative (LPAACFC) et les programmes de rabais d'intérêt. Elle comprend également des provisions pour créances douteuses et des provisions pour pertes probables sur les garanties de prêts consenties par le gouvernement.
- **Les programmes d'entreposage et de transport** comprennent les subventions et les contributions versées dans le cadre de programmes d'aide au transport.
- **Les programmes sociaux et de main-d'oeuvre** comprennent les subventions et les contributions versées aux organisations communautaires ainsi que celles versées pour la formation générale, par exemple, le soutien à la main-d'œuvre agricole.
- **Les programmes de recherche** se limitent aux subventions et aux contributions pour les activités de recherche, y compris la recherche visant à améliorer la qualité des produits. Sont toutefois exclus les frais administratifs, par exemple, les salaires des chercheurs. Voir le tableau C.3 pour de plus amples renseignements pour les dépenses consacrées à la recherche et à l'inspection.
- **Les programmes d'inspection des aliments** se limitent aux subventions et aux contributions versées pour la santé animale, les services vétérinaires, les mises à l'essai de produits, la lutte contre les maladies et les ravageurs et la qualité des aliments. Sont toutefois exclus les frais administratifs, par exemple, les salaires des inspecteurs. Voir le tableau C.3 pour de plus amples renseignements sur les dépenses pour la recherche et l'inspection.
- **Les programmes d'aide alimentaire et de développement international** comprennent les subventions et les contributions versées à cet égard à des organismes agricoles internationaux. Les projets de développement

international qui sont considérés sont ceux portant sur l'agriculture, la transformation agricole ainsi que sur l'alimentation. Les remises de dettes des pays en développement contractées par l'entremise de l'Agence canadienne de développement international (ACDI) font aussi partie de cette catégorie. Cette remise de dette est constituée de prêts ou de lignes de crédit octroyés dans le but de développer l'agriculture et l'agroalimentaire dans ces pays. Elle est maintenant intégrée à la liste de dépenses fédérales depuis 1990-1991.

- **Les programmes de commercialisation et de marketing** comprennent les subventions versées pour des activités liées à la promotion de produits, et au développement de produits et de marchés. Ils tiennent compte aussi des réductions du service de la dette et des réductions de dettes contractées auprès de la Commission canadienne du blé (CCB) suite à l'accord conclu avec le Club de Paris. Les paiements de réduction de dette à la CCB sont maintenant intégrés aux dépenses fédérales depuis 1991-1992. Cette catégorie n'inclut pas les paiements effectués à la Société pour l'expansion des exportations (SEE) en vertu de l'accord conclu avec le Club de Paris, puisque ces derniers ne sont pas des paiements de dette à caractère agricole.
- **Les programmes de développement rural et régional** comprennent les subventions et les contributions versées pour les projets d'irrigation, les pâturages collectifs ainsi que les projets d'ententes fédérales-provinciales sur le développement général.
- **Les programmes d'environnement** comprennent les subventions et les contributions pour les activités liées à la conservation des ressources agricoles et de la faune, et les dépenses ayant trait à l'approvisionnement en eau.
- **Les programmes d'enseignement** comprennent les subventions versées aux établissements d'enseignement agricole.
- **Les programmes de vulgarisation** comprennent les subventions et les contributions versées pour des activités liées à la diffusion d'information, à la formation et à l'offre de services aux agriculteurs telles que celles destinées au Conseil canadien des 4-H et à la gestion des surplus de fumier. Les frais administratifs, tels que les salaires des employés du gouvernement qui travaillent à la vulgarisation, sont toutefois exclus puisqu'ils font partie des dépenses de fonctionnement.

Les dépenses fiscales : les dépenses fiscales provinciales incluent les rabais et exemptions sur la taxe des carburants ainsi que les rabais sur la taxe foncière. Les taxes de vente et les impôts sur le revenu ne sont pas inclus dans les estimations fédérales ni provinciales.

Les recouvrements incluent les droits payés par les utilisateurs pour des services, les licences et les permis, les locations et les crédits-bails, les ventes et les redevances, les ventes de terrains, les transferts d'un ordre de gouvernement à un autre, le remboursement des dépenses d'exercices précédents et les recouvrements d'exercices précédents, y compris la part des gouvernements au titre des surplus de programmes, et les autres recouvrements divers. Ces recouvrements sont imputés aux dépenses de programme ou aux dépenses totales afin d'estimer la valeur nette des dépenses. Les remboursements de prêts et d'avances et les revenus de placement ne sont pas inclus dans les recouvrements.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire

Les dépenses de fonctionnement pour la recherche comprennent, en grande partie, les salaires des chercheurs ainsi que les dépenses liées au fonctionnement quotidien des directions et des centres de recherche servant, par exemple, à améliorer les technologies de production et les caractéristiques des produits afin de soutenir un secteur agroalimentaire concurrentiel.

Les dépenses de fonctionnement pour l'inspection et la réglementation des produits agricoles comprennent les dépenses liées au fonctionnement quotidien des directions et des centres d'inspection et de contrôle, à l'entretien et à la coordination des installations réseaux et, en grande partie, aux salaires des inspecteurs affectés à la prévention, à la vérification et à la certification des produits agroalimentaires du commerce.

Les dépenses en capital consacrées à la recherche incluent les dépenses effectuées pour l'acquisition de biens immobiliers comme les

centres de recherche, l'ameublement et le gros équipement, ainsi que les charges d'amortissement.

Les dépenses en capital consacrées à l'inspection et à la réglementation incluent les dépenses effectuées pour l'acquisition de biens immobiliers comme les établissements d'inspection, l'ameublement et le gros équipement, ainsi que les charges d'amortissement.

Les dépenses attribuables à des programmes de recherche comprennent les subventions et les contributions versées aux universités, aux organismes scientifiques et aux particuliers pour le développement scientifique et technologique du secteur. Elles comprennent également les dépenses liées au Programme de partage des frais pour l'investissement.

Les dépenses reliées aux programmes d'inspection comprennent les subventions, les contributions et les indemnisations prévues pour la perte de plantes et d'animaux telles que celles versées en vertu de la Loi sur la santé des animaux et de la Loi sur la protection des végétaux.

Tableau C.4 et Graphique C.3 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire et Tableau C.5 : PIB total et dépenses publiques totales

Le produit intérieur brut, ou PIB, correspond à la valeur totale, sans double compte, des biens et des services produits dans un pays ou une région au cours d'une période donnée.

Les données du PIB en dollars de 1997 proviennent du Conference Board du Canada. Ces données correspondent au PIB au coût des facteurs de Statistique Canada. Ils sont convertis en dollars courants au moyen de l'indice déflateur du PIB (indice implicite de prix) provenant également du Conference Board du Canada. Les données du PIB sont fournies sur une base trimestrielle et sont regroupées en années financières.

Les données du PIB total portent sur tous les secteurs d'activité de l'économie canadienne et sont disponibles pour toutes les provinces et l'ensemble du Canada. Les données du PIB agricole comprennent toutes les industries agricoles et de services connexes. Les données du PIB alimentaire comprennent toutes les industries des aliments faisant partie des industries manufacturières. Les données du PIB des boissons comprennent toutes les industries des boissons faisant partie des industries manufacturières; ces PIB ne sont disponibles que pour le Québec, l'Ontario et l'Alberta en raison de leur caractère confidentiel. Le PIB agroalimentaire est la somme des PIB agricole, alimentaire et des boissons. Il n'inclut pas des secteurs tels que ceux du transport et de l'entreposage, et du commerce de gros et de détail.

Le total canadien inclut, au niveau fédéral, les montants pour les provinces ainsi que pour le Yukon, le Nunavut et les territoires du Nord-Ouest.

SECTION D

Estimations du soutien à l'agriculture

SOMMAIRE

• En 2003, selon le document de l'OCDE intitulé "Politiques agricoles des pays de l'OCDE: Panorama - Édition 2004", globalement au Canada, les transferts des contribuables et des consommateurs liés aux politiques agricoles, calculés sur la base de l'estimation du soutien total (EST), étaient évalués à 10,45 milliards de dollars, soit 0,9 p. 100 du produit intérieur brut (PIB). Ainsi, le soutien total de l'agriculture au Canada, exprimé en pourcentage du PIB, représentait les trois quarts de la moyenne de l'OCDE.

• D'après les estimations de l'OCDE, les transferts aux producteurs canadiens ont augmenté de 716 million de dollars faisant passer l'estimation du soutien aux producteurs (ESP), exprimé en pourcentage de la valeur de production, de 20 à 21 p. 100. Cette augmentation des transferts s'explique par l'instauration du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole et du Programme de redressement lié à l'encéphalopathie spongiforme bovine, et ce malgré une diminution importante des paiements d'assurance-récolte.

• Pour une seconde année consécutive, l'ESP en pourcentage du Canada (21 p. 100) en 2003 était supérieure à celui des États-Unis (18 p. 100). Cependant, il demeurait nettement inférieur à la moyenne des pays de l'OCDE (32 p. 100).

• En 2003, l'augmentation globale du soutien des prix du marché était reliée principalement à une diminution du prix de référence mondial dans le cas de la volaille et une hausse du prix du marché domestique au niveau du lait. Concernant la volaille, la baisse du prix de référence était principalement causée par la force du dollar canadien vis-à-vis le dollar américain.

• L'écart entre le prix du marché domestique et le prix du marché mondial a eu pour conséquence d'imposer une taxe implicite supplémentaire aux consommateurs. En 2003, les dépenses de ces derniers ont été supérieures de 17 p. 100 (Coefficient nominal de soutien, CNS) en moyenne à ce qu'elles auraient été en l'absence du soutien des prix du marché accordé aux producteurs.

• L'ESP en pourcentage du maïs a augmenté de 7 points en raison d'une hausse des paiements associés à cette production et d'une baisse de la valeur de la production ajustée.

• Compte tenu de la crise reliée à l'encéphalopathie spongiforme bovine, l'ESP en pourcentage de la viande bovine a augmenté de 7 points en raison principalement des paiements effectués dans le cadre du Programme de redressement.

• L'ESP en pourcentage pour la catégorie "Autres grains" a diminué de 17 points en raison d'une baisse des paiements au niveau de l'assurance-récolte conjuguée à une augmentation de la valeur de production ajustée.

• Au niveau du lait, l'ESP en pourcentage a augmenté de 4 points en raison d'une hausse du prix du marché domestique. Le secteur laitier demeure le secteur agricole bénéficiant du plus haut niveau de soutien au Canada comptant pour plus du tiers de l'ESP total et des deux tiers du soutien des prix du marché.

• L'ESP en pourcentage des oeufs a diminué de 19 points en raison d'une baisse du prix du marché domestique et d'une hausse du prix de référence mondial. Cette hausse a été atténuée par un taux de change favorable au dollar canadien par rapport au dollar américain au cours de l'année 2003.

• En 2003, 48 p. 100 du soutien accordé aux producteurs canadiens provenaient du soutien des prix du marché.

• En 2003, les transferts affectés aux services d'intérêt général à l'agriculture ont subi une légère baisse ne représentant que 25 p. 100 de l'estimation du soutien total comparativement à 27 p. 100 en 2002.

Tableau D.1 : Estimation du soutien à l'agriculture, Canada, 2001 à 2003

	2001	2002	2003 Préliminaire
	- millions de $ -		
Valeur totale de la production (à la sortie de l'exploitation)	32 563	32 600	32 621
dont part de produits SPM (%)	78	75	74
Valeur totale de la consommation (à la sortie de l'exploitation)	23 418	24 020	25 745
Estimation du soutien aux producteurs (ESP)	6 115	7 087	7 803
Soutien des prix du marché	2 932	3 471	3 746
dont produits SPM	2 278	2 592	2 788
Paiements au titre de la production	364	229	418
Paiements au titre de la superficie cultivée/du nombre d'animaux	671	1 216	477
Paiements au titre des droits antérieurs	810	844	1 314
Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	483	479	489
Paiements avec contraintes sur les intrants	0	0	2
Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	888	725	1 112
Paiements divers	-34	124	245
ESP en pourcentage	17	20	21
Coefficient nominal de soutien (CNS) aux producteurs	1,21	1,24	1,27
Estimation du soutien aux services d'intérêt général (ESSG)	2 225	2 576	2 564
Recherche et développement	442	405	493
Établissements d'enseignement agricole	247	301	195
Services d'inspection	518	614	640
Infrastructures	441	636	536
Commercialisation et promotion	578	619	700
Stockage public	0	0	0
Divers	0	0	0
Estimation du soutien aux consommateurs (ESC)	-3 080	-3 789	-3 750
Transferts des consommateurs aux producteurs	-2 931	-3 422	-3 620
Autres transferts des consommateurs	-149	-366	-248
Transferts des contribuables aux consommateurs	0	0	85
Surcoût de l'alimentation animale	0	0	32
ESC en pourcentage	-13	-16	-15
Coefficient nominal de soutien (CNS) aux consommateurs	1,15	1,19	1,17
Estimation du soutien total (EST)	8 340	9 663	10 452
Transferts des consommateurs	3 080	3 789	3 868
Transferts des contribuables	5 409	6 241	6 833
Recettes budgétaires	-149	-366	-248

Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Édition 2004".

- De 2002 à 2003, l'estimation du soutien total (EST) a augmenté de 8.2 p. 100, passant de 9,66 à 10,45 milliards de dollars.
- L'estimation du soutien aux producteurs (ESP) en pourcentage est passée de 20 à 21p. 100. Ce changement résulte essentiellement d'une augmentation du niveau de soutien qui est passé de 7,09 à 7,80 milliards de dollars.
- Quant à l'estimation du soutien aux services d'intérêt général (ESSG), elle n'a subi qu'une légère baisse passant de 2,58 à 2,56 milliards de dollars.
- Le coefficient nominal de soutien (CNS) à la consommation de 2003 indique que les consommateurs ont été implicitement taxés et qu'ils ont payés des prix supérieurs de 17 p. 100 en moyenne à ceux qu'ils auraient payés en l'absence de soutien des prix du marché.
- Quant au CNS à la production, il indique que les recettes agricoles brutes (soutien compris) ont dépassé de 27 p. 100 le montant qu'elles auraient atteint en l'absence de soutien.

Tableau D.2 : Estimation du soutien aux producteurs pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003

	2001	2002	2003 Préliminaire
	(ESP en pourcentage)		
Australie	3	4	4
Canada	17	20	21
Union européenne	34	35	37
Japon	59	57	58
Mexique	20	25	19
Nouvelle-Zélande	0	2	2
États-Unis	23	19	18
OCDE	31	31	32

Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Édition 2004".

- De 2002 à 2003, l'ESP du Canada, exprimé en pourcentage de la valeur de production, a augmenté de 1 point pour atteindre 21 p. 100 alors qu'il a diminué de 1 point aux États-Unis pour atteindre 18 p. 100.
- Au Canada, en raison de la sécheresse de 2002 et de la crise de la vache folle de 2003, les paiements des programmes ont été plus élevés, d'où un ESP plus élevé pour ces deux années comparativement aux années antérieures.
- Malgré cette hausse, l'ESP en pourcentage au Canada demeure nettement inférieur à la moyenne des pays de l'OCDE (32 p. 100).
- C'est en Nouvelle-Zélande que l'ESP en pourcentage est le moins élevé puisqu'il n'est que de 2 p. 100.

Tableau D.3 : Estimation du soutien aux services d'intérêt général pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003

	2001	2002	2003 Préliminaire
	(en pourcentage de l'EST)		
Australie	40	40	40
Canada	27	27	25
Union européenne	8	8	8
Japon	21	22	22
Mexique	9	7	9
Nouvelle-Zélande	75	46	40
États-Unis	25	29	32
OCDE	18	18	18

Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Édition 2004".

- Pour la période de 2001 à 2003, la part du soutien accordé aux services généraux est demeurée stable au sein de l'OCDE.
- C'est en Nouvelle-Zélande et en Australie que la part du soutien accordé aux services généraux était la plus élevée.
- Malgré une légère baisse de la part de soutien du Canada aux services généraux en 2003 par rapport à 2002, cette part est demeurée supérieure à celle observée au niveau de l'OCDE mais inférieure à celle des États-Unis.

Tableau D.4 : Estimation du soutien aux consommateurs pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003

	2001	2002	2003 Préliminaire
	(ESC en pourcentage)		
Australie	-2	-2	-2
Canada	-13	-16	-15
Union européenne	-25	-28	-30
Japon	-51	-51	-53
Mexique	-16	-23	-15
Nouvelle-Zélande	-1	-6	-9
États-Unis	0	4	5
OCDE	-23	-24	-24

Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Édition 2004".

- Pour la période de 2001 à 2003, l'estimation du soutien à la consommation (ESC), en pourcentage de la valeur de production, a varié légèrement bien qu'elle est demeurée relativement stable au sein de l'OCDE.
- L'ESC du Canada est toujours inférieur à celui de l'OCDE. Les consommateurs canadiens sont donc moins implicitement taxés que le sont en moyenne les consommateurs des pays de l'OCDE.
- Parmi les pays présentés ci-haut, les japonais demeurent les consommateurs les plus implicitement taxés. Ainsi, l'ESC du Japon à 53 p. 100 correspond à plus du double de celui de l'OCDE.
- Les États-Unis est le seul pays ayant une subvention nette à la consommation. Ceci s'explique principalement par le soutien budgétaire à la consommation alimentaire dans le cadre du Programme de bons d'alimentation.

Tableau D.5 : Estimation du soutien total pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003

	2001	2002	2003 Préliminaire
	(en pourcentage du PIB)		
Australie	0,3	0,3	0,3
Canada	0,8	0,8	0,9
Union européenne	1,3	1,2	1,3
Japon	1,4	1,4	1,3
Mexique	1,3	1,5	1,1
Nouvelle-Zélande	0,2	0,4	0,4
États-Unis	1	0,9	0,9
OCDE	1,2	1,2	1,2

Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Édition 2004".

- L'estimation du soutien total (EST) en pourcentage du produit intérieur brut (PIB) est relativement stable pour chacun des pays présentés ci-haut ainsi que pour l'OCDE.
- En 2003, le Canada et les États-Unis viennent au troisième rang parmi les pays ayant le plus faible EST en pourcentage du PIB, après l'Australie et la Nouvelle-Zélande.

Tableau D.6 : Estimation du soutien aux producteurs (ESP en pourcentage) par produit et pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003

	Blé			Maïs			Autres céréales			Graines oléagineuses			Lait		
	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p
Australie	3	5	5	n.c.	n.c.	n.c.	3	4	4	3	4	3	12	15	15
Canada	16	21	21	15	8	15	12	26	9	19	15	9	51	55	59
Union européenne	47	43	46	36	30	41	52	50	53	42	33	34	42	49	51
Japon	86	86	87	n.c.	n.c.	n.c.	81	81	81	42	46	55	76	77	77
Mexique	28	34	30	37	44	36	32	37	26	52	43	65	43	43	33
Nouvelle-Zélande	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n.c.	n.c.	n.c.	1	1	1
États-Unis	43	36	25	27	20	15	40	37	29	27	14	19	53	46	45
OCDE	37	36	37	28	23	21	40	41	41	30	19	22	46	48	49

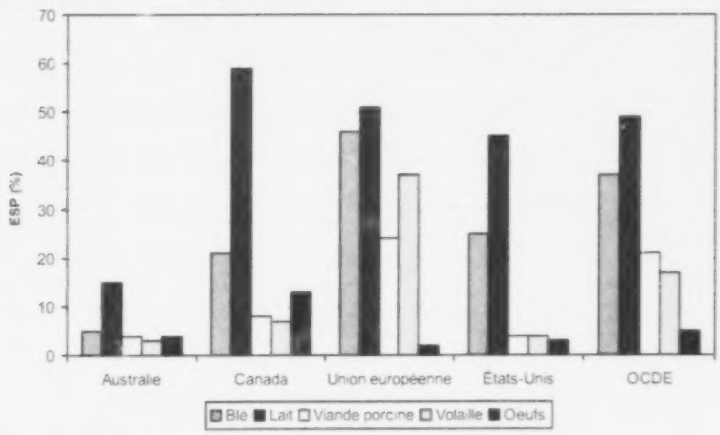
	Viande bovine			Viande porcine			Volaille			Oeufs			Ensemble des produits		
	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p
Australie	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4
Canada	8	11	18	5	6	8	2	3	7	24	32	13	17	20	21
Union européenne	72	74	77	22	21	24	35	38	37	2	3	2	34	35	37
Japon	32	32	33	45	57	55	11	11	11	16	16	16	59	57	58
Mexique	4	12	9	8	22	7	18	34	19	2	0	2	20	25	19
Nouvelle-Zélande	1	1	1	0	0	0	-5	42	55	27	30	21	0	2	2
États-Unis	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	23	19	18
OCDE	30	34	35	19	23	21	15	19	17	9	8	5	31	31	32

Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Édition 2004".

p : préliminaire

- Pour la période de 2001 à 2003, le soutien, exprimé par l'ESP en pourcentage, a été très variable d'une production à l'autre pour un même pays. Par exemple, l'ESP en pourcentage, en 2003, pour le Canada était de 59 p. 100 pour le lait alors qu'il n'était que de 7 p. 100 pour la volaille.
- L'ESP en pourcentage a aussi été très variable d'un pays à l'autre pour une même production. Ainsi, dans le cas du blé, pour l'année 2003, un écart de 87 points séparait le Japon (87 p. 100) de la Nouvelle-Zélande (0 p. 100). La moyenne pour les pays de l'OCDE était de 37 p. 100.
- Dans certains cas, l'ESP en pourcentage pour une production et un pays donné a subi d'importants changements au cours des années. Par exemple, l'ESP en pourcentage pour le lait au Canada est passée de 51 à 59 p. 100 au cours de la période considérée. Dans le cas du blé aux États-Unis, l'ESP en pourcentage est passé de 43 à 25 p. 100. En Nouvelle-Zélande, l'ESP en pourcentage est passé de -5 à 55 au niveau de la volaille.

Graphique D.1 : Estimation du soutien aux producteurs par produit et pour certains pays de l'OCDE, 2003



Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Édition 2004".

Tableau D.7 : Composition de l'estimation du soutien aux producteurs pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003

		2001	2002	2003 Préliminaire
		(en pourcentage de l'ESP)		
Australie	Soutien des prix du marché	0	0	0
	Paiements au titre de la production	0	0	0
	Paiements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	2	2	2
	Paiements au titre des droits antérieurs	12	12	12
	Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	67	67	67
	Paiements avec contraintes sur les intrants	0	0	0
	Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	18	19	19
	Paiements divers	0	0	0
Canada	Soutien des prix du marché	48	49	48
	Paiements au titre de la production	6	3	5
	Paiements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	11	17	6
	Paiements au titre des droits antérieurs	13	12	17
	Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	8	7	6
	Paiements avec contraintes sur les intrants	0	0	0
	Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	15	10	14
	Paiements divers	-1	2	3
Union européenne	Soutien des prix du marché	56	58	57
	Paiements au titre de la production	4	4	3
	Paiements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	28	26	27
	Paiements au titre des droits antérieurs	1	1	1
	Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	8	8	8
	Paiements avec contraintes sur les intrants	4	4	4
	Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	0	0	0
	Paiements divers	0	0	0
Japon	Soutien des prix du marché	90	90	90
	Paiements au titre de la production	3	3	3
	Paiements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	0	0	0
	Paiements au titre des droits antérieurs	0	0	0
	Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	5	5	4
	Paiements avec contraintes sur les intrants	2	2	3
	Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	0	0	0
	Paiements divers	0	0	0
Mexique	Soutien des prix du marché	63	74	60
	Paiements au titre de la production	6	4	5
	Paiements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	1	1	4
	Paiements au titre des droits antérieurs	16	14	22
	Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	12	7	9
	Paiements avec contraintes sur les intrants	0	0	0
	Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	1	1	0
	Paiements divers	0	0	0
Nouvelle-Zélande	Soutien des prix du marché	31	83	86
	Paiements au titre de la production	0	0	0
	Paiements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	0	0	0
	Paiements au titre des droits antérieurs	0	0	0
	Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	68	17	14
	Paiements avec contraintes sur les intrants	0	0	0
	Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	0	0	0
	Paiements divers	0	0	0

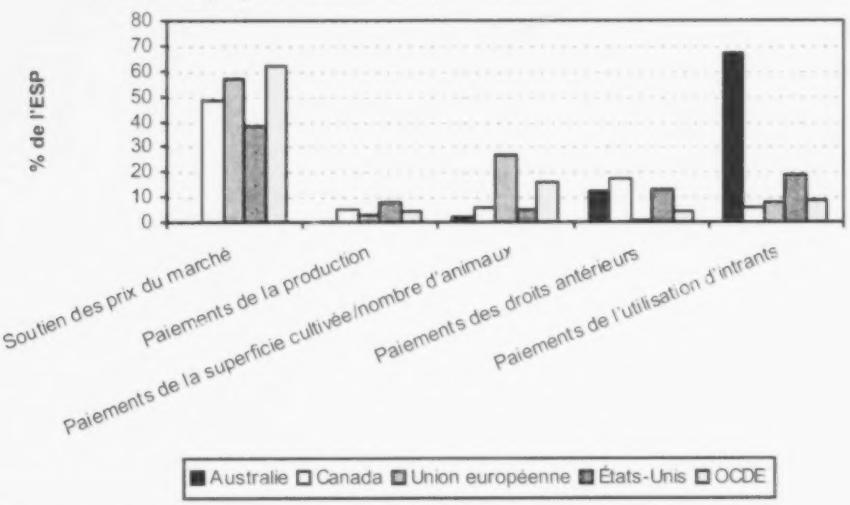
Tableau D.7 : Composition de l'estimation du soutien aux producteurs pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003 (suite)

		2001	2002	2003 Préliminaire
		(en pourcentage de l'ESP)		
États-Unis	Soutien des prix du marché	38	38	38
	Paiements au titre de la production	18	5	8
	Paiements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	5	10	5
	Paiements au titre des droits antérieurs	16	16	13
	Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	14	17	19
	Paiements avec contraintes sur les intrants	4	5	5
	Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	4	4	6
	Paiements divers	0	4	6
OCDE	Soutien des prix du marché	61	64	62
	Paiements au titre de la production	7	4	4
	Paiements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	13	14	16
	Paiements au titre des droits antérieurs	5	5	4
	Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	9	9	9
	Paiements avec contraintes sur les intrants	3	3	3
	Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	2	1	2
	Paiements divers	0	0	0

Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Édition 2004".

- La composition du soutien aux producteurs est très différente d'un pays à l'autre. Par exemple, en Nouvelle-Zélande, les transferts proviennent essentiellement du soutien des prix du marché et des paiements au titre de l'utilisation d'intrants. En Australie, aucun transfert ne provient du soutien des prix du marché alors que 67 p. 100 des transferts sont associés aux paiements au titre de l'utilisation d'intrants.
- Bien que la composition du soutien n'a pas réellement changé au niveau de l'ensemble des pays de l'OCDE au cours des trois dernières années, certains pays ont modifié de façon significative leur type de soutien.
- Aux États-Unis, le soutien basé sur les paiements au titre de la production est passé de 18 à 8 p. 100 de 2001 à 2003. Pour la même période, la Nouvelle-Zélande voyait sons soutien basé sur les paiements au titre de l'utilisation d'intrants passé de 68 à 14 p. 100 alors que les transferts provenant du soutien des prix du marché sont passés de 31 à 86 p. 100.

Graphique D.2 : Composition de l'estimation du soutien aux producteurs pour certains pays de l'OCDE, 2003



Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Édition 2004".

Tableau D.8 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003

		2001	2002	2003 Préliminaire
		(en pourcentage de l'ESSG)		
Australie	Recherche et développement	66	65	65
	Établissements d'enseignement agricole	0	0	0
	Services d'inspection	10	10	10
	Infrastructures	22	22	22
	Commercialisation et promotion	1	1	1
	Stockage public	0	0	0
	Divers	2	2	2
Canada	Recherche et développement	22	16	19
	Établissements d'enseignement agricole	11	12	8
	Services d'inspection	23	24	25
	Infrastructures	20	25	21
	Commercialisation et promotion	26	24	27
	Stockage public	0	0	0
	Divers	0	0	0
Union européenne	Recherche et développement	18	16	16
	Établissements d'enseignement agricole	9	9	10
	Services d'inspection	3	4	4
	Infrastructures	21	21	21
	Commercialisation et promotion	33	33	34
	Stockage public	14	15	13
	Divers	1	1	1
Japon	Recherche et développement	4	4	4
	Établissements d'enseignement agricole	4	4	3
	Services d'inspection	1	1	1
	Infrastructures	78	73	70
	Commercialisation et promotion	2	2	2
	Stockage public	3	3	3
	Divers	9	14	18
Mexique	Recherche et développement	19	23	20
	Établissements d'enseignement agricole	25	29	28
	Services d'inspection	14	19	14
	Infrastructures	31	13	20
	Commercialisation et promotion	10	14	18
	Stockage public	0	0	0
	Divers	1	3	1
Nouvelle-Zélande	Recherche et développement	57	54	45
	Établissements d'enseignement agricole	5	5	7
	Services d'inspection	26	29	35
	Infrastructures	12	12	13
	Commercialisation et promotion	0	0	0
	Stockage public	0	0	0
	Divers	1	0	0

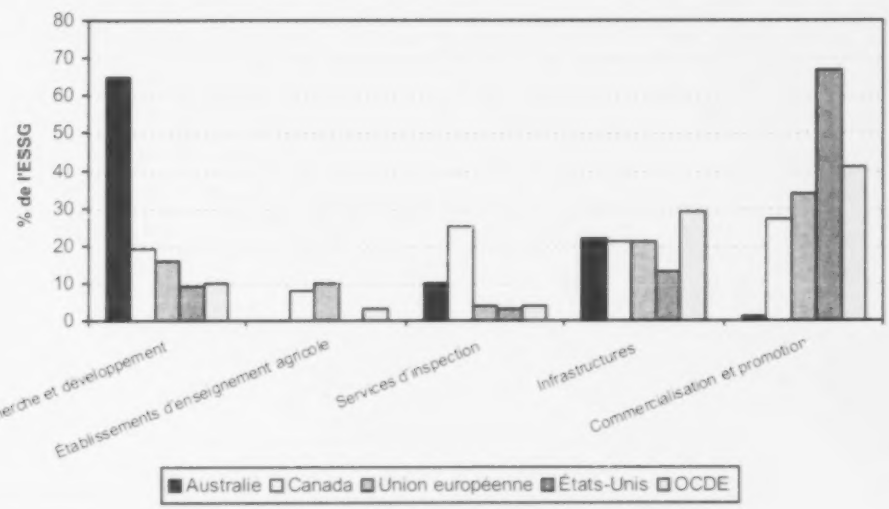
Tableau D.8 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003 (suite)

		2001	2002	2003 Préliminaire
		(en pourcentage de l'ESSG)		
États-Unis	Recherche et développement	10	10	9
	Établissements d'enseignement agricole	0	0	0
	Services d'inspection	3	3	3
	Infrastructures	18	14	13
	Commercialisation et promotion	60	64	67
	Stockage public	0	0	0
	Divers	9	8	7
OCDE	Recherche et développement	10	10	10
	Établissements d'enseignement agricole	3	3	3
	Services d'inspection	3	4	4
	Infrastructures	33	30	29
	Commercialisation et promotion	40	41	41
	Stockage public	4	4	4
	Divers	7	8	8

Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Édition 2004".

- Pour la période de 2001 à 2003, la composition du soutien au niveau des services d'intérêt général a été relativement similaire pour l'ensemble des pays de l'OCDE et pour chacun des pays en particulier. La composition du soutien est toutefois très différente d'un pays à l'autre.
- En 2003, les États-Unis affectaient 67 p. 100 de son soutien à la catégorie "Commercialisation et promotion" alors que l'Australie et la Nouvelle-Zélande accordaient respectivement 65 p. 100 et 45 p. 100 de leur soutien à la catégorie "Recherche et développement".
- Au Canada, les catégories "Commercialisation et promotion" et "Services d'inspection" recevaient respectivement 27 et 25 p. 100 du soutien. Quant aux catégories "Recherche et développement" et "Infrastructures", elles recevaient respectivement 21 et 19 p. 100 du soutien.

Graphique D.3 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général pour certains pays de l'OCDE, 2003



Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Édition 2004".

Méthodologie des indicateurs de soutien de l'OCDE

Depuis 1987, l'Organisation de Coopération et de Développement Économiques (OCDE) mesure le soutien à l'agriculture selon la méthode des Estimations du soutien aux producteurs et des Estimations du soutien aux consommateurs. Cette méthode permet d'évaluer les programmes gouvernementaux découlant des politiques agricoles des différents pays membres de l'OCDE selon leurs critères de mise en oeuvre et ce indépendamment de leurs objectifs et de leurs effets.

Classification et définitions

La classification actuelle des transferts totaux liés aux politiques agricoles (EST) regroupe les mesures gouvernementales dans trois grandes catégories : transferts aux producteurs (ESP), transferts aux consommateurs (ESC) et transferts aux services d'intérêt général pour l'agriculture (ESSG).

Estimation du soutien aux producteurs (ESP) : indicateur de la valeur des transferts bruts des consommateurs et des contribuables au titre du soutien aux producteurs agricoles découlant des politiques de soutien à l'agriculture, quels que soient leur nature, leurs objectifs ou leurs incidences sur la production ou le revenu agricoles.

L'ESP mesure le soutien découlant des politiques en faveur de l'agriculture par rapport à la situation qui prévaudrait en l'absence de ces dernières, c'est-à-dire lorsque les producteurs sont soumis uniquement aux politiques nationales à caractère général (politiques économique, sociale, environnementale et fiscale). Ses principales composantes sont décrites dans les paragraphes suivants.

- **Soutien des prix du marché (SPM) :** indicateur de la valeur des transferts bruts des consommateurs et des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures créant un écart entre le prix du marché intérieur et le prix à la frontière d'un produit agricole donné. Ainsi, le SPM prend la forme d'une majoration du prix perçu par les producteurs et payé par les consommateurs de ce produit. Le montant total du soutien versé est d'autant plus élevé que les volumes produits sont importants. Le SPM est la seule forme de soutien qui ait simultanément une influence sur la production et sur la consommation d'un produit.
- **Paiements au titre de la production :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures fondées sur la production courante d'un produit agricole spécifique ou d'un groupe spécifique de produits agricoles. Ce type de paiements majore le prix perçu par les producteurs et a, par conséquent, le même impact que le SPM sur la production courante, mais n'influe nullement sur la consommation.
- **Paiements au titre de la superficie/du nombre d'animaux :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures fondées sur la superficie ou le nombre d'animaux pour un produit spécifique ou un groupe spécifique de produits agricoles. Ce type de paiements est déterminé par rapport aux surfaces ensemencées ou aux effectifs de bétail l'année considérée.
- **Paiements au titre des droits antérieurs :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures fondées sur un soutien, une superficie, un nombre d'animaux ou une production antérieurs d'un produit spécifique ou d'un groupe spécifique de produits agricoles, sans obligation de poursuivre la culture ou la production de ces produits.
- **Paiements au titre de l'utilisation d'intrants :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures fondées sur l'utilisation d'un intrant spécifique ou d'un groupe spécifique d'intrants. Ce type de paiements réduit le coût des intrants utilisés par les producteurs.
- **Paiements avec contraintes sur les intrants :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures fondées sur des contraintes à l'utilisation d'un intrant spécifique ou d'un groupe spécifique d'intrants par limitation du choix des techniques de production. Ce type de paiements est versé sous réserve que les agriculteurs respectent certaines contraintes (réduction, substitution ou suppression) sur l'utilisation d'intrants.

- **Paiements au titre du revenu total de l'exploitation :** indicateur de la valeur des transferts des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures fondées sur le revenu total (ou les recettes totales) de l'exploitation et n'imposant ni contraintes ni conditions à la production de produits spécifiques ou à l'utilisation d'intrants spécifiques.
- **Paiements divers :** indicateur de la valeur de tous les transferts des contribuables aux producteurs agricoles non susceptibles d'être décomposés et ventilés vers les autres catégories de transferts aux producteurs. Il s'agit de paiements aux producteurs qui ne peuvent pas être décomposés faute d'informations suffisantes.

L'Estimation du soutien aux producteurs (ESP) par pays et par produit peut être exprimée de différentes façons :

- En termes monétaires : **ESP**;
- En proportion de la valeur des recettes agricoles brutes, mesurées par la valeur de production totale incluant le soutien budgétaire: **ESP en pourcentage**;
- Par rapport à la valeur des recettes agricoles brutes, soutien budgétaire inclus, et la production évaluée aux prix mondiaux, soutien budgétaire exclus: **Coefficient nominal de soutien (CNS) aux producteurs**

Estimation du soutien aux services d'intérêt général (ESSG) : indicateur de la valeur des transferts bruts aux services d'intérêt général fournis au secteur agricole. Ces paiements sont destinés au secteur agricole dans son ensemble et non aux exploitations individuelles.

Ils comprennent, entre autres, les transferts concernant l'amélioration de la production agricole (Recherche et développement), l'enseignement et la formation agricoles (Établissements d'enseignement agricole), le contrôle de la qualité et de la sécurité des denrées alimentaires, des intrants agricoles et de l'environnement (Services d'inspection), l'amélioration des infrastructures collectives hors exploitation, y compris les industries d'amont et d'aval (Infrastructures), l'aide à la commercialisation et à la promotion (Commercialisation et promotion), la prise en charge des coûts de dépréciation et d'écoulement des stocks publics de produits agricoles (Stockage public) et les autres services généraux qui ne peuvent pas être décomposés et ventilés dans les catégories ci-dessus faute d'informations suffisantes (Divers).

Contrairement aux transferts pris en compte dans l'ESP et l'ESC, ces transferts ne sont pas perçus par les producteurs ou consommateurs et ne viennent pas modifier directement les recettes (revenus) agricoles ou les dépenses de consommation, bien qu'ils puissent influer sur la production et la consommation de produits agricoles.

L'ESSG en pourcentage est définie comme la part du soutien aux services d'intérêt général fournis à l'ensemble du secteur agricole dans le soutien total à l'agriculture (EST).

Estimation du soutien aux consommateurs (ESC) : indicateur de la valeur des transferts bruts aux consommateurs de produits agricoles découlant des mesures de soutien à l'agriculture, indépendamment de leur nature, de leurs objectifs ou de leurs incidences sur la consommation de produits agricoles.

L'ESC est composée des transferts explicites et implicites des consommateurs aux producteurs agricoles liés au soutien des prix du marché pour les produits agricoles produits et consommés à l'intérieur (Transferts des consommateurs aux producteurs), de même que les transferts au budget et/ou aux importateurs pour la part de la consommation concernant les produits importés (Autres transferts des consommateurs).

Cet indicateur est mesuré déduction faite de tout paiement aux consommateurs destiné à compenser leur contribution au soutien des prix du marché d'un produit spécifique (Transferts des contribuables aux consommateurs), ainsi que de la contribution des producteurs (en tant que consommateurs de produits végétaux d'origine intérieure) au soutien des prix du marché des produits utilisés comme aliments du bétail (Surcoût de l'alimentation animale).

Lorsque l'ESC est négative, elle indique des transferts des consommateurs et mesure la taxe implicite à la consommation liée aux politiques en faveur du secteur agricole. Bien que les dépenses de consommation soient majorées/diminuées du montant de la taxe implicite/des paiements, cet indicateur ne constitue pas en soi une estimation de leurs incidences sur les dépenses de consommation.

L'Estimation du soutien aux consommateurs (ESC) par pays et par produit peut être exprimée de différentes façons :

- En termes monétaire : **ESC**;
- En proportion de la valeur des dépenses consacrées à la consommation de produits agricoles produits localement, mesurées par la valeur de la consommation totale incluant le soutien budgétaire aux consommateur : **ESP en pourcentage**;
- Par rapport à la valeur des dépenses de consommation affectées aux produits agricoles produits localement, soutien aux producteurs inclus, et évalués aux prix mondiaux, soutien budgétaire aux consommateurs exclus : **Coefficient nominal de soutien (CNS) aux consommateurs**.

Estimation du soutien total (EST) : indicateur de la valeur de tous les transferts bruts des contribuables et des consommateurs découlant des mesures de soutien à l'agriculture, déduction faite des recettes budgétaires associées, quels que soient leurs objectifs et leurs incidences sur la production et le revenu agricoles, ou sur la consommation de produits agricoles.

L'EST est la somme des transferts suivants:

- Transferts bruts explicites et implicites des consommateurs de produits agricoles aux producteurs agricoles, déduction faite des contributions financières de ces derniers (qui apparaissent dans le SPM et l'ESC);
- Transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles (dans l'ESP);
- Transferts bruts des contribuables aux services d'intérêt général fournis à l'agriculture (ESSG);
- Transferts bruts des contribuables aux consommateurs de produits agricoles (dans l'ESC).

Les transferts des consommateurs aux producteurs étant pris en compte dans le SPM, l'EST correspond aussi à la somme de l'ESP, de l'ESSG et des transferts des contribuables aux consommateurs (dans l'ESC). Elle mesure le coût global du soutien à l'agriculture à la charge des consommateurs (Transferts des consommateurs) et des contribuables (Transferts des contribuables), déduction faite des recettes à l'importation (Recettes budgétaires).

L'EST en pourcentage est définie comme la part du soutien total à l'agriculture dans le PIB total.

Traitement des taxes et des prélèvements

Telles qu'elles sont définies, l'ESP et l'ESC sont calculées déduction faite des contributions des producteurs au financement des mesures de soutien en leur faveur. De la même façon, les recettes provenant des taxes et prélèvements à la production destinés à financer une mesure donnée sont déduites elles aussi du montant total du paiement octroyé aux producteurs du fait de cette mesure.

Le cas du soutien négatif

La notion d'ESP "brute" permet d'envisager les cas où le soutien est négatif, par exemple lorsque des mesures de politique agricole taxent les producteurs par rapport à ce qui se passerait en l'absence de telles mesures, c'est-à-dire si seules des mesures économiques générales étaient appliquées. L'exemple typique du soutien négatif est une taxe à l'exportation ou toute autre mesure agricole décourageant les exportations et imposant un prix intérieur inférieur au prix mondial.

Signification et interprétation des principaux indicateurs

ESP et CNS aux producteurs

L'ESP est une mesure statique du soutien octroyé aux producteurs agricoles au cours d'une période donnée (une année ou une campagne, par exemple) et défini par les conditions macro-économiques globales dans le cadre des politiques économiques générales.

Ainsi, le soutien à l'agriculture sera nul lorsque seules sont en vigueur des politiques économiques générales, aucune politique spécifique ne venant modifier la transmission des conditions macro-économiques générales au secteur agricole. Dans une telle situation, les recettes agricoles totales courantes seront entièrement obtenues sur le marché en l'absence de tout transfert aux agriculteurs lié aux politiques. Il s'agit là d'une situation extrême.

Donc, une ESP en pourcentage de 60 p. 100, par exemple, représente la part des transferts aux producteurs agricoles dans la valeur totale des recettes agricoles brutes (mesurée par l'ESP), ou la part des recettes agricoles brutes découlant des politiques. Il en ressort que 40 p. 100 environ des recettes agricoles brutes proviennent du marché en l'absence de tout soutien.

Un CNS aux producteurs égal à un signifie que les recettes agricoles brutes sont intégralement tirées du marché sans aucun soutien budgétaire. Il en ressort que plus le CNS aux producteurs est élevé, plus la part des recettes agricoles brutes tirées du marché est faible. Par exemple, un CNS aux producteurs de 2.50 signifie que la valeur des recettes agricoles brutes est deux fois et demie supérieure à ce qu'elle serait si elles étaient entièrement obtenues aux prix mondiaux sans aucun soutien budgétaire.

ESC et CNS aux consommateurs

Une ESC en pourcentage de –60 p. 100 indique que 60 p. 100 des dépenses totales de consommation consacrées aux produits agricoles représentent un transfert des consommateurs aux producteurs, ou la part des dépenses de consommation découlant des politiques.

Un CNS aux consommateurs égal à un signifie que les dépenses totales de consommation consacrées aux produits agricoles sont effectuées aux prix du marché, sans aucun soutien aux producteurs et aux consommateurs. Il en ressort que plus le CNS aux consommateurs est élevé, moins la part des dépenses de consommation reflètent le marché. Par exemple, un CNS aux consommateurs de 2.50 indique que les dépenses des consommateurs sont deux fois et demie supérieures à ce qu'elles seraient si elles étaient entièrement effectuées aux prix mondiaux sans aucun soutien budgétaire aux consommateurs.

Calcul du SPM

Le soutien des prix du marché n'est calculé que lorsqu'il existe des politiques ayant des incidences sur la transmission des conditions macro-économiques générales aux producteurs agricoles et créant un « écart de prix » s'accompagnant de transferts des consommateurs aux producteurs.

ESSG et EST en pourcentage

L'ESSG en pourcentage mesure la part des transferts en faveur des services d'intérêt général fournis à l'agriculture dans le soutien total (EST) et indique donc le poids relatif des transferts relevant de l'ESP et de l'ESSG dans chaque pays.

Toutes choses égales par ailleurs, plus l'ESSG en pourcentage est faible, plus la part des transferts relevant de l'ESP dans le soutien total à l'agriculture est grande et plus les répercussions afférentes sur la production et les échanges sont importantes.

L'EST en pourcentage mesure la part du soutien total à l'agriculture dans le PIB d'un pays ou la part de la richesse nationale affectée au soutien à l'agriculture. Elle est influencée par l'importance du secteur agricole dans l'économie.

Ainsi, plus l'EST en pourcentage est élevée, plus la part de la richesse nationale consacrée à l'aide au secteur agricole est importante.